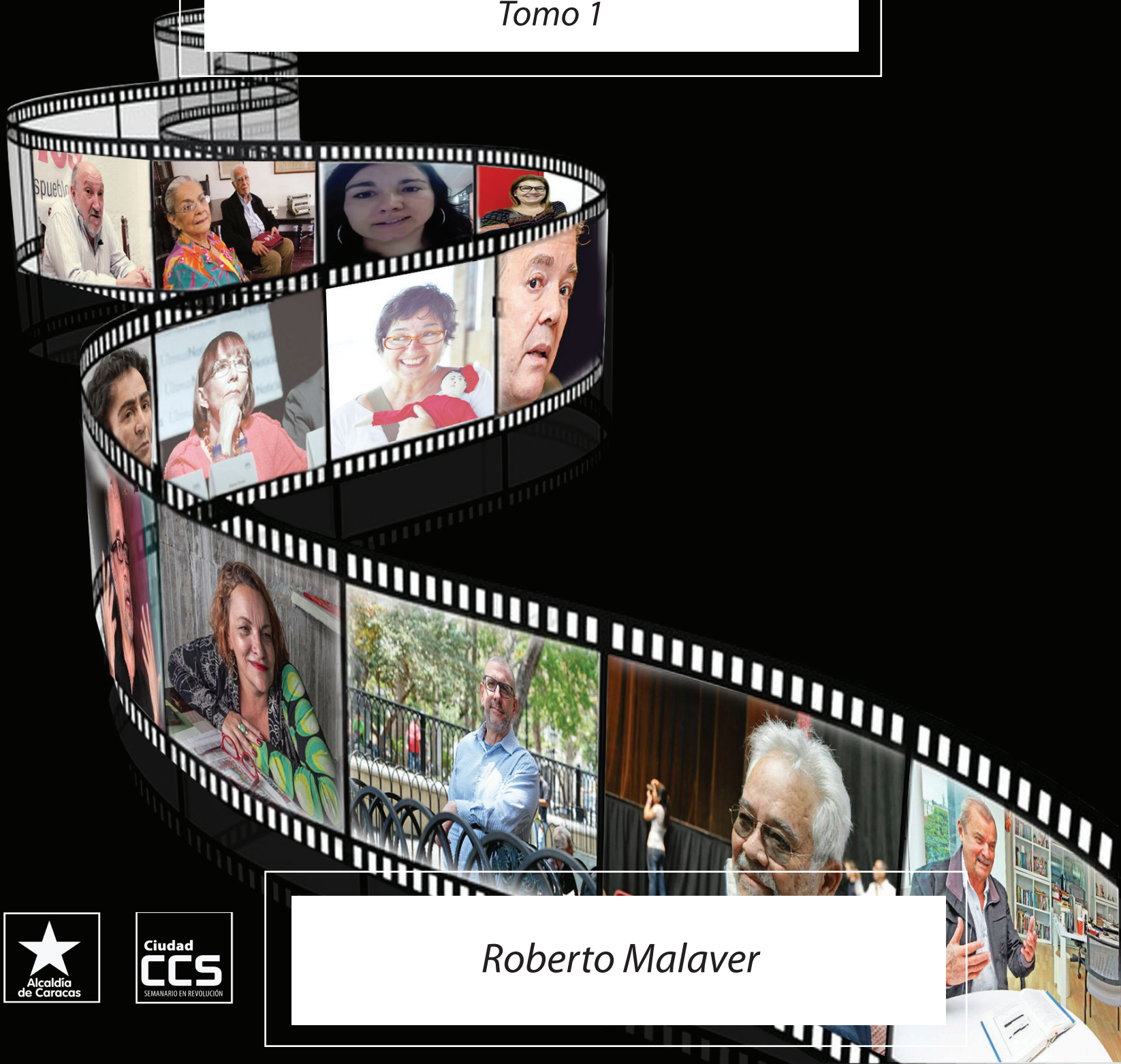


# Revela tu rollo

*Tomo 1*



*Roberto Malaver*

**Erika Farías Peña**

Alcaldesa de Caracas

**María Isabella Godoy**

Presidenta de Fundarte y del Gabinete de Cultura CCS

**Mercedes Chacín**

Presidenta de la Comunicación Popular CCS

Ciudad CCS

**Mercedes Chacín**

Directora

**Roberto Malaver**

Asesor Editorial

**Teresa Ovalles**

Jefa de Redacción

**Tatum Gois**

Coordinadora de Redes Sociales CCS

Librería Digital CCS

**Tatum Gois**

Diseño de portada y diagramación

**Corrector de estilos**

Mario Flores

# PRESENTACIÓN

Roberto Malaver es de Tacarigua, municipio Francisco Esteban Gómez, estado Nueva Esparta, mejor conocido (el estado) como la isla de Margarita. De allá se fue navegando en sentido contrario a los “navegaos” y Malaver montó su tienda, pero no aparte. Aquí, en estas aguas caraqueñas, ha sido profesor, articulista, periodista, internacionalista, publicista, productor y escritor y, últimamente, revela rollos, rollos que se van desentrañando conforme las personas van respondiendo a sus preguntas sobre temas polémicos y actuales. Lo bueno para el periodista de Tacarigua es que todo le queda siempre por escrito. Este libro, *Revela tu rollo*, es una selección de entrevistas a mujeres y hombres de varias nacionalidades y oficios, publicadas originalmente en el diario Ciudad CCS desde febrero de 2018.

*Mercedes Chacín*

I·N·D·I·C·E·

María Alejandra  
Díaz

**7**

Álvaro  
Silva

**9**

Blas  
Perozo Nevada

**11**

Earle  
Herrera

**14**

Carola  
Chávez

**17**

Aram  
Aharonian

**20**

Pedro  
Salima

**23**

Nazareth  
Balbás

**26**

Olga  
Álvarez

**29**

## I·N·D·I·C·E·

Diosdado Cabello  <b>3 2</b>	Eleazar Díaz Rangel  <b>3 5</b>	Laura Antillano  <b>3 7</b>	Mercedes Chacín  <b>4 0</b>
Rubén Wizotski  <b>4 3</b>	Gustavo Borges  <b>4 6</b>	Christiane Valles  <b>4 9</b>	Iraida Vargas  <b>5 2</b>

I·N·D·I·C·E·

Mario  
Sanoja

**55**

Farruco  
Sesto

**58**

Pasqualina  
Curcio

**61**

Arantxa  
Tirado

**65**

Eduardo  
Rothe

**67**

Víctor Hugo  
Majano

**70**

Mariadela  
Linares

**73**

Maryclen  
Stelling

**75**

## I·N·D·I·C·E·

José Roberto  
Duque

**78**

Fernando  
Buen Abad

**81**

Pedro  
Calzadilla

**84**

Simón  
Bolívar

**87**

Luis  
Britto García

**89**

Luigino  
Bracci

**92**

Roy  
Chaderton

**95**

David  
Paravisini

**97**

# María Alejandra Díaz

**“Hay un nuevo intento para asaltar el poder en Venezuela”**

**Abogada. Constituyente. Preocupada por la comunicación y la responsabilidad jurídica. Columnista del diario Últimas Noticias. Vicepresidenta de la Comisión de Justicia y Tutela Efectiva de la Asamblea Nacional Constituyente de Venezuela**

Entrevista publicada en Ciudad CCS el domingo 20 de enero de 2019

**—Si la Asamblea Nacional (AN) está en desacato, y por eso todos sus actos son nulos, ¿por qué darle tanta importancia a lo que deciden ahora?**

—El guión preparado por la AN es un nuevo intento para asaltar el poder en Venezuela. A lo interno ellos saben que no tiene legalidad, legitimidad y es claramente inconstitucional. Lo peligroso, en esta oportunidad, es el respaldo inequívoco que desde el sistema financiero de dominación mundial y la corporatocracia reciben. Es una puesta en escena que pretende, a través de una trama pseudojurídica, darle validez a una operación de piratería moderna sobre los recursos del país. Ese es el real y verdadero peligro contra la nación.

**—¿Cómo quedan los gobiernos, o “personalidades”, o instituciones, que reconozcan como pre-**

*....Hemos propuesto distintas acciones, ideas, e incluso leyes, para minimizar los efectos nocivos y perversos de este fenómeno que tanto daño nos hace*

**sidente del país al nuevo presidente de la AN?**

—Definitivamente, estarían al margen del derecho internacional público, para imponer un derecho imperial que, tarde o temprano, se les puede revertir. Incluso, en términos de la diplomacia, Venezuela puede, en reciprocidad, tomar medidas que respondan a ese trato, en cuanto a personalidades, pues serían actos particulares a los que nuestro país debe responder caso por caso.

**—En el país hay una frase que se repite mucho: “Se acata, pero no se cumple”. ¿Qué querrán decir con eso?**

—Decimos los abogados que eso significa un pueblo con bajo coeficiente de juridicidad, es decir, por razones sociológicas y de cultura política, a los venezolanos les cuesta cumplir normas y reglas. Hay un





relajamiento particular que, desde tiempos coloniales, nuestros indígenas asumieron como parte de una cultura de desconocer las leyes de indias que se les imponían. Además, a eso se suma un sistema de justicia débil y la impunidad que eso genera.

**—Si ustedes, en la Constituyente, sabían todo lo que Julio Escalona denunció en su discurso en la Asamblea, ¿por qué no hicieron lo posible por solucionarlo antes de que él lo dijera?**

—Eso es parte de la discusión interna de la ANC. Valoro mucho la actitud de Julio Escalona, pero también reconozco tener diferencias con su visión. Julio tiene, como

todos en la ANC, libertad de opinión y de apreciación.

**—El presidente Nicolás Maduro, el 20 de diciembre de 2018, encargó a la vicepresidenta ejecutiva, Delcy Rodríguez, la posibilidad de darle un parao a la corrupción, ¿en la Constituyente están también apoyando esa lucha?**

—Absolutamente. Mucho hemos denunciado al respecto, pero no solo eso, hemos propuesto distintas acciones, ideas, e incluso leyes, para minimizar los efectos nocivos y perversos de este fenómeno que tanto daño nos hace. Para ello insistimos en la idea de fortalecer el sistema de justicia y repensar las penas para este tipo de delitos y sus conexos.

# Álvaro Silva Calderón

***“Hay que desarrollar nuestras potencialidades internas”***

***Es abogado. Experto petrolero. Fue ministro de Energía y Minas y secretario general de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)***

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 7 de junio de 2019*

—Ayer, ante las sanciones y el atropello por parte de Estados Unidos a nuestro país, declaró en la Agencia Venezolana de Noticias (AVN): “Ningún país tiene el derecho de entorpecer a otro los tratados internacionales acordados entre dos naciones. Aunque muchas veces la razón y el derecho legal que tiene un Estado sean atropellados por las potencias, no pueden abandonarse y cederse, porque sería como entregar la soberanía de la Patria”.

Y ante el ataque de Donald Trump al Gobierno de Irán, dijo: “Por todos los medios y con el apoyo de la Organización de Naciones Unidas (ONU) generan acciones para frenar el desarrollo de las refinerías y del sector petroquímico iraní, diciendo que esos son procesos semejantes a los que se desarrollan en los asuntos atómicos, lo que es un mero pretexto”.

*....Desde hace tiempo he pensado y dicho, que para ir mitigando nuestra dependencia del petróleo, debemos tratar de internalizar las actividades sobre los hidrocarburos, es decir, utilizarlos e industrializarlos en el país hasta donde sea posible...*

**—Hoy, ante las sanciones y el bloqueo financiero que siguen aquí, volvemos a él para preguntarle: —¿Se puede decir que en Venezuela solo el petróleo salva?**

—No lo creo. Venezuela tiene diversidad de recursos naturales y otras potencialidades distintas del petróleo, tan importantes como éste, que le permiten sustentarse, desarrollarse y perpetuarse como nación.

**—También, parodiando un lugar común que hay por allí, ¿se puede decir que “no solo de petróleo vive el venezolano?”**

—Durante los últimos cien años, el petróleo ha influido en todos los aspectos de la vida de los venezolanos, por una u otra vía dependemos del petróleo, y hemos descuidado otros recursos o modos de vida.



**—En la nueva estrategia que propone el presidente Nicolás Maduro para cambiar y rectificar, ¿qué propone usted?**

—Desde hace tiempo, he pensado y dicho que para ir mitigando nuestra dependencia del petróleo debemos tratar de internalizar las actividades sobre los hidrocarburos, es decir, utilizarlos e industrializarlos en el país hasta donde sea posible. Para ello la gasificación luce como un paso necesario, tanto para electrificación, desalinización de agua, petroquímica, desarrollo y agregación de valor a otras potencialidades nacionales, como para atender el uso doméstico e ir racionalizando el consumo de hidrocarburos líquidos, en línea con la tendencia mundial de un tránsito energético en beneficio del ambiente.

**—Ante las sanciones y el bloqueo financiero al que nos tiene sometidos Donald Trump, ¿cómo responderle?**

—Diversificando nuestras relaciones económicas con otros países y desarrollando potencialidades internas que nos ayuden a mitigar la dependencia.

**— ¿Habrá un remedio contra la corrupción?**

—Tal vez sea de ayuda el establecimiento de la ética como materia transversal, permanente y obligatoria en todos los niveles de la educación en el país, desde la escuela primaria hasta los estudios de postgrado, y dentro de la administración pública y privada el mantenimiento de una política de refrescamiento o actualización de la ética, mediante charlas, conferencias, cursos o congresos.

# Blas Perozo Naveda

**“Un día, la poesía y las carotas se comerán en las esquinas a precios irrisorios”**

**Poeta, narrador, ensayista, periodista, docente y maracucho. Licenciado en Letras y doctor en Estudios Ibéricos e Iberoamericanos por la Universidad de La Sorbona.**

**Y no les echo más cartas**

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el domingo 25 de noviembre de 2018*

**—¿Será cierto eso de que uno se mete a escritor porque no sabe hacer más nada?**

—Uno se mete a escritor porque no hay más remedio. De normalista a escritor hay solo un paso. Y, además, ¿qué es una raya más pa'un tigre? Si por más que a uno lo hayan quebrado en tercer grado en la escuela rural de San Pedro, porque le dio paperas a uno, después la maestra Ovidia lo pasó a uno sin saber dividir, pa'cuarto grado, y vino mamá, un día, y me sacó del monte donde yo era el más feliz de los niños del mundo, el rey de mi abuela Teolinda Perozo Delgado, el muchachito que quería ser grande lo más rápido posible para poder contemplar el cielo de la Península siempre estrellado, y me llevó pa'Coro, donde mi tío Juan y mi tía Carmen vivían en una casa alta en la calle Comercio, y a mi tío Juan lo saludaban todos los soldados cuadrándosele, porque mi tío

*...la Revolución, es tan verdadera como el sol que brilla. No creas que es un poema imaginario el que te estoy diciendo...*

Juan era el capitán adjunto del Puerto de La Vela.

**—García Márquez decía que uno escribe para que lo quieran más. ¿Para qué escribe BPN?**

—Verga, Roberto, yo creo que el tal BPN escribe por joder. Y es como una maña. Es una maña, un mal hábito, una necesidad fisiológica, una locura, una condena. Desde que aprendí a escribir, que escribo con muchos errores orto-

gráficos, y odio, en consecuencia, la ortografía y la ortología, y todo orden establecido, no he podido dejar de hacerlo.

**—¿Usted cree que este país necesita poetas y escritores?**

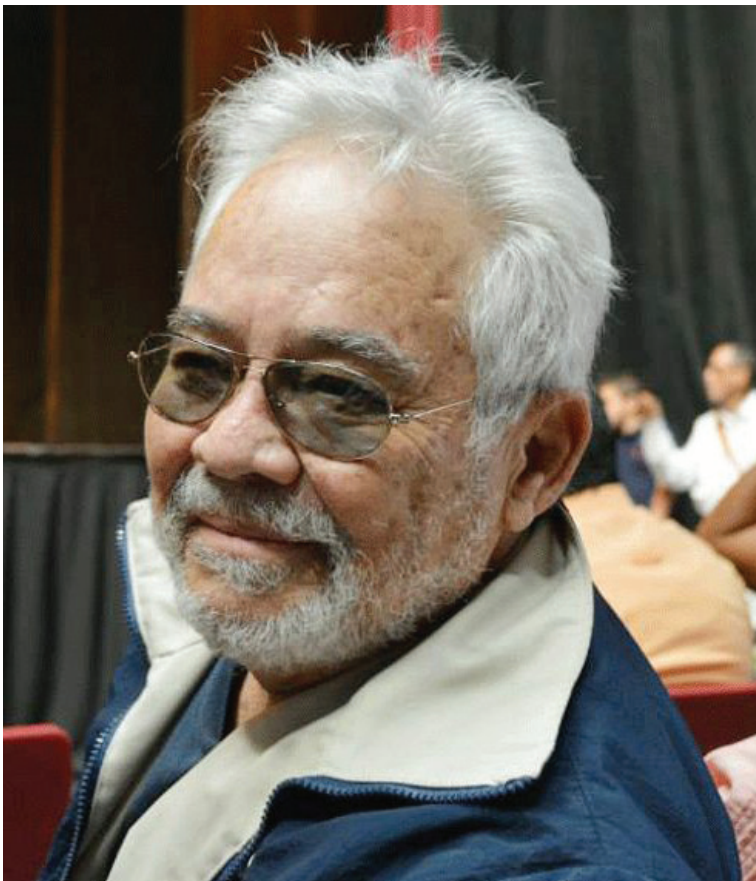
—Claro que sí, Malaver, eso sí, poetas de la estirpe de Ramón Palomares, de la estirpe de Gustavo Pereira, de la estirpe del Chino Valera. Hacen falta escrito-



res que lean el corazón mismo del país. Un escritor que sea lector público, que su palabra sea crisol de todas las palabras, de todos los idiomas, de todos los gestos que nombran nuestro territorio, nuestro cielo. Escritores y escritoras que sean *pushipu*, que sean palabreros con el pájaro, con la hoja, con el carbón, con la lluvia, con la mar y con la nube. Que sean escritores y escritoras que nunca hayan perdido al niño ni permitan que su niño se pierda. *Pushipu* palabrero, para que Cheo González viva para siempre en el cielo y la tierra, en la mar y en el sol. *Pushipu*, palabrero para que el Conde Blue llegue al Polo Norte en una nave interestelar. Que no se venda ni un metro de poesía, sino que nuestro corazón sea el corazón púrpura que emerge del fondo de la ballena, y grita, con Carlos Contra maestre: “¡Ahí viene la ballena!

### —Un poema o una novela, ¿sirven para bajar los precios?

—Mira, Malaver, el día sagrado en que un gran poeta resuelva esta pregunta que me estás haciendo, a ese poeta habrá que nombrarlo Presidente de la República. Todo chavista que sea escritor, todo revolucionario, tendrá que aspirar a resolver esta antinomia que tú me estás presentando. Novela y economía, escritura y economía. Creo que la clave está, sin embargo, en una noción que no pertenece a las nociones de orden estético, que son los órdenes con los que se explica a la literatura, a la poesía, a la novela. Creo que la respuesta a esta pregunta tuya está en la noción ética de la honradez. Y como dice Imelda Rincón, en la “Autoritas”. Cuando se escriba esa obra grandiosa que logre ablandar el corazón perverso de los comerciantes (eso sí, como ablandador supremo, un mazo de Autoritas,



*...“Verga, Roberto, yo creo que el tal BPN escribe por joder. Y es como una maña. Es una maña, un mal hábito, una necesidad fisiológica, una locura, una condena”...*

marca Imelda) saldremos todos los animales con un trombón y una trompeta a celebrar que aquellos explotadores y otros burgueses se han ido al infierno verde, y que los campesinos, los montunos, celebran vendimias y bailes donde los precios vienen en papel poema, y con un beso de las muchachas. Nosotros celebraremos que, por fin, por fin, por fin, el ***Gloria al Bravo Pueblo***, la Revolución, es tan verdadera como el sol que brilla. No creas que es un poema imaginario el que te estoy diciendo. Un día, repito, la poesía y la salsa de soya, la poesía y la pasta, la poesía y las caraotas, se comerán en las esquinas a precios irrisorios, para ello habremos de tener un gran poeta de presidente, que ejercerá su autoridad, si y solo si, en la obediencia suprema, no a los explotadores, no a los burgueses, sino a los campesinos, a los que labran la tierra, a los que venden una flor en la calle.

**—¿Los Naveda comenzamos a morir un día de agosto a la edad muy tierna de 85 años?**

—85 años vivió María Naveda Rodríguez. La marca de su destino estaba sellada por el petróleo. Hasta aquel día de agosto en que se fue de este mundo. Mi abuela era narizona y me amaba, mi abuela tenía los ojos azules y me amaba, mi abuela era descendiente de españoles y me amaba. Mi abuela cantaba en la radio y tocaba la guitarra y me amaba. Los hombres de los Naveda se habían ido con las montoneras y otros con el gobierno. Tío Otilio murió de casi 100 años. Tío Hermenegildo no sé cuándo se murió. Tía Flora duró 90 años. Tía Julia duró 100 años. Tía Josefa duró 90 años. Y mi madre Aura Olimpia murió de 94 años. Comenzamos a morir a la edad muy tierna de 85 años. Chao pescao.

# Earle Herrera

## “Confieso que he pecado”

**Periodista. Escritor. Poeta. Humorista. Profesor universitario. Constituyente. Moderador del Programa “El Kiosco Veraz”. Escribe diariamente una minicrónica en el diario Ciudad CCS y en el Correo del Orinoco. Uno de los cronistas más destacados del país**

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el domingo 20 de mayo de 2018*

**—Usted tiene un libro que se llama: *Quien se robó el periodismo que lo devuelva. ¿No han devuelto el periodismo?***

—Ni siquiera con la llegada de las redes “sociales” lo han devuelto, porque, tan pronto aparecieron estas, se las apropiaron. Las grandes corporaciones mediáticas se adueñaron de las nuevas tecnologías y las pusieron al servicio de sus intereses, que siempre han estado reñidos con el Periodismo, con mayúsculas, es decir, con la verdad. Acaba de morir una de las últimas víctimas de la misoginia comunicacional, Luisa Lane. Fue una buena reportera, pero el machismo de la hora de cierre la puso a competir con un tipo que se hacía el pendejo, pero que tenía superpoderes: Clark Kent. Con vista de rayos X y velocidad supersónica, el tipo nunca dio un tubazo. Sin embargo, la SIP siempre le daba los

*...La poesía nunca te dará el feedback del otro día, ni jamás te gritará desde el tumulto: “¡Púyalo, Earle!”. Confieso que he pecado...*

premios que Luisa Lane se merecía. Yo soy luisista. O laneísta, no sé.

**—Para escribir una crónica todos los días, hay que estar bien informado, ¿usted tiene fuentes dignas de todo crédito?**

—Yo mismo no sé cómo escribo una crónica diaria, pero salen. A diferencia de la literatura, Roberto, en el periodismo no hay musa. No existe una entidad etérea o real que te inspire y te sople la vaina, casi que te la escriba. En mi vida solo tuve una musa, mi maestra de segundo grado, que me llevaba la mano letra a letra para corregir mi caligrafía. Todavía respiro su perfume y siento el temblor de mi mano en su mano. Esa musa desapareció para siempre cuando tuve la mala idea de pasar para tercer grado. Allí me tocó un toscos maestro margariteño llamado Policarpio, que casi



me deja sin orejas. En cuanto a tu pregunta, “las fuentes dignas de todo crédito” las inventaron las agencias internacionales de noticias y son como las putas: todo el mundo las cita. Y a ellas recurre todo pirata del periodismo como quien acude a una casa de citas. Algunos, para darse bomba, las resumen en dos palabras: fuentes fidedignas, pero siguen siendo ramerías vestidas de seda.

**—¿El periodismo humorístico también se lo robaron?**

—No se lo robaron, porque el humor es de todos, como la poesía. Además, en este mundo solo se ro-

ban lo que tiene valor de cambio y el humor carece de ese valor (si es que tiene algún otro), aunque algunos hagan esfuerzos patéticos para convertirlo en mercancía. Hay un “humor” que puede cuantificarse en tres, cuatro y hasta cinco estrellas en una suerte de evolución postmoderna del bufón de las cortes. Para robarse el verdadero humor, habría que ser un genio y, de ser así, no tendría ninguna necesidad de autorrobarse.

**—Usted, que ha ganado concursos de cuentos y poesía, y ahora le dedica más tiempo a la política, ¿abandonó el cuento y la poesía?**





—El más memorioso y grande entre los grandes del periodismo del siglo XX, Jesús Sanoja Hernández, contó que una vez su profesor en la Escuela de Letras de la UCV, el maestro Ángel Rosenblat, le aconsejó o advirtió: “Sanoja, cuídese del periodismo”. Jesús no lo hizo. Yo tampoco. El arte es posesivo. La política también. Igual el periodismo. Entre tantas posesiones, uno vive desmembrado. Cada cierta tarde o noche te asalta un sentimiento de infidelidad literaria o creativa. Te prometes retornar a la casa original y esencial que es la poesía y la creación, solo para romper tu juramento y volver a caer en ese sentimiento de culpa que dejan las amantes efímeras, pero tiránicas, que son el diarismo y el aplauso por el discurso de ocasión. La poesía nunca te dará el *feedback* del otro día ni jamás te gritará desde el

tumulto: “¡Púyalo, Earle!”. Confieso que he pecado.

—**Usted, como analista, ¿qué espera que pase el domingo 20 de mayo en las elecciones presidenciales?**

—Retírame esa vaina de analista. Uno de tus autores favoritos, José Ignacio Cabrujas, declaró que la peor vaina que a él le echaron fue cuando empezaron a llamarlo “Maestro”. Bueno, un analista lo supera. Para echar más almidón sobre sus almidonados análisis, el Comandante Chávez les antepuso el cognomento de “sesudos”. Es como un epitafio sobre quien ya estaba en un sarcófago. Dios nos libre de entrar en la cofradía de los “sesudos analistas”. Dicho esto, entenderás por qué no intentaré ningún análisis sobre lo que va pasar el domingo 20 de mayo en las elecciones presidenciales. Pasará eso.

# Carola Chávez

## *“La dolarización es un acto de sumisión”*

***Tiene un libro que ha sido el más bajado de la página del Minci: ¡Qué pena con ese señor! Una tarde, el ministro Andrés Izarra la llamó, de parte del presidente Chávez, para que lo acompañara en su campaña electoral y escribiera sus crónicas, y así lo hizo. Después vino el libro: “En campaña con Chávez”. El Presidente Chávez leía sus crónicas en el Gabinete con sus ministros. Escribe en Últimas Noticias y en la página “Con el mazo dando”. También dirige el semanario humorístico El Especulador Precoz***

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 4 de mayo de 2019*

### **—¿Para qué escribir columnas de opinión?**

—Al principio, escribía como quien tiene la manía de hablar solo. Más tarde tuve la suerte de tener algunos lectores, y aquel monólogo dejó de serlo y se convirtió en algo más sabroso. Es como cuando mi papá se iba a la pandería a tomarse un café en la barra y a conversar con quien fuera que estuviera ahí, el café era una excusa para armar una tertulia. No escribo porque crea que mi opinión es importantísima. Escribo por mi necesidad geminiana de contar cosas. Muchas veces escribo para entenderlas. Escribiendo mi columna hago como mapas que van conectando con un mapa mayor y me dejan ver un todo que iba viendo por pedacitos sin saber bien qué podía hacer con ellos. Escribo

*...Yo creo que la cultura política es la conciencia colectiva. Es ese saber hacer que nos supera y nos asombra a nosotros mismos, y a nuestra dirigencia...*

porque es lo que sé hacer, porque me gusta, porque escribiendo pude ver mis palabras en los labios sonrientes de Chávez, con sus ojos llenos de chispitas y porque me aferro a la ilusión infantil de que él, por ahí, me sigue leyendo y sigue sonriendo. Así que escribo para siempre tenerlo cerca.

### **—¿Por qué vale la pena votar por Nicolás Maduro?**

—La primera vez, porque Chávez nos lo pidió. Ahora porque él se lo ganó. A mí Nicolás me fue ganando en medio de esta feroz pelea. Lo vi enfrentado a un monstruo de mil cabezas, todas tirando a matar: unas sifrinas, otras gringas, otras vestidas de rojo rojito. Lo vi actuar con paciencia, con astucia, con valentía. Lo vi humano,



necesitando ayuda y pidiéndola, y yo no sé dejar solo a un compañero que está peleando la misma pelea que yo peleo. Yo estoy convencida de que, si hoy no estamos sumergidos en una guerra civil, es porque Nicolás supo maniobrar para evitarla. Así que votar por Nicolás es votar por la paz, y eso no son simples palabras, la paz es una realidad que quisieron arrebatarnos desde la oposición, quemando gente viva, incitando a la violencia entre vecinos. Recuerdo la locura que querían sembrar cuando formaron aquellos grupos de vecinos para impedir que saliéramos a votar por la Constituyente, mis propios vecinos debían detenerme y yo tenía que, o dejarme detener, o empezar a mediomatarnos en plena calle, así, calle a calle, matarnos todos. Una cosa peligrosísima. A mí no se me olvida el miedo y la desconfianza espesa que se respiraba en esos

días. Tampoco olvido cómo, apenas votamos, aquella amenaza se esfumó. Eludimos una amenaza, enfrentamos una nueva: nos esperan en la bajadita los dueños del mundo, con sus armas poderosas. Esperan la asfixia que nos impusieron con sus sanciones, que se traduzca en que no votemos, para así deslegitimar las elecciones, y luego lo de siempre, venir a salvarnos con su libertad ensangrentada. Votaremos por Nicolás para callarles la boca. También voto por él, porque es un tipo que es como uno, que defiende lo que uno defiende, y no nos ha dejado solos. Por eso nosotros no lo dejamos solo a él.

**—¿Qué pasaría en Venezuela si gana Henri Falcón?**

—Sería muy triste ver regresar un pasado ya superado. La dolarización, que es la bandera de campaña



*...“Yo estoy convencida de que si hoy no estamos sumergidos en una guerra civil, es porque Nicolás supo maniobrar para evitarla. Así que, votar por Nicolás es votar por la paz, y eso no son simples palabras”...*

de Falcón, es un acto de sumisión, es el regreso al coloniaje y, de ahí todo sería barranco. El FMI calificando como “gastos” la inversión social, y cortándola de raíz, y volverían las privatizaciones que no son sino un saqueo maquillado, y la gente volvería a ser números que siempre sobran, y habría que recorrer todo para que el gran poder financiero que nos adversa sea feliz. Por ahí decía su jefe de campaña que ya contaban con 60 mil millones de dólares que solicitó al FMI el Gobierno colombiano. ¡Qué cosa más indigna!, y lo dicen así, como si nada. Que ganara Falcón sería, quizá, la manera más triste y perversa para que los que adversan al chavismo, los que dicen que eran felices y no lo sabían, entiendan, en carne propia, que nosotros teníamos razón.

**—¿No cree usted que Julio Borges merece un monumento en vida por tanta lucha a favor de Venezuela?**

—Uno hecho de mierda.

**—¿Qué será eso que llaman cultura política?**

—Yo creo que la cultura política es la conciencia colectiva. Es ese saber hacer que nos supera y nos asombra a nosotros mismos, y a nuestra dirigencia. Es conocer qué lugar ocupamos en el mundo, en la historia, es saber adónde vamos, y aunque no sepamos mucho cómo, vamos yendo, con mucho acierto, y algunos tropezones. Es sobreponerse a los tropiezos y seguir andando con los tuyos, porque sabes que pa'lante es pa' llá y pa' llá vas inexorablemente.

# Aram Aharonian

## *“Una revolución es tiempo de debates de ideas”*

***Periodista. Analista. Miembro fundador de Telesur. Cuando vivió entre nosotros fue presidente de la Asociación de Prensa Extranjera. Tiene dos libros muy importantes para entender la comunicación: “Vernos con nuestros propios ojos” y “La internacional del terror mediático”. Dirige la revista Question***

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 13 de julio de 2019*

### **—¿Cómo están viendo a Venezuela desde el exterior?**

—Mal, muy mal. Hay un imaginario colectivo impuesto por el terror mediático cartelizado, transnacional, lleno de *fake news* (mentiras), que cuenta con la complicidad de la falta de una política de comunicación de la Revolución Bolivariana, acentuada desde que se terminaron los “Aló Presidente” de Hugo Chávez (que era el medio por el cual chavistas y antichavistas se enteraban de lo que sucedía en el país), y un síndrome de plaza sitiada de los dirigentes, que se vuelven permanentemente

*...Hace mucho que no nos vemos con nuestros propios ojos, con ojos venezolanos, latinoamericanos. Somos totalmente reactivos a lo que dice el enemigo...*

reactivos a lo que dicen en el extranjero, siguiendo siempre las agendas del enemigo, sin posibilidad de imponer una agenda propia, más allá de que la culpa de todo la tiene el imperialismo. Una revolución es tiempo de debate de ideas, de construcción, y no solo de denunciología y lloriqueo. No se ha construido un relato propio de lo que ocurre, no hay lugar para las críticas, no hay política comunicacional. En el frente externo se trata de convencer sólo a los convencidos. Y así es muy difícil cambiar ese imagi-

nario impuesto internacionalmente.



—**¿Nos estamos viendo con nuestros propios ojos?**

—Hace mucho que no nos vemos con nuestros propios ojos, con ojos venezolanos, latinoamericanos. Somos totalmente reactivos a lo que dice el enemigo. Es más, los asesores extranjeros han recomendado una paulatina deschavitzación, sin pensar siquiera que lo que mantiene unido al pueblo, al abajo que por ahora no se mueve, pero que en cualquier momento lo puede hacer (recordar aquel 13 de abril), es el espíritu, las ideas, las propuestas (hasta las equivocaciones) de Hugo Chávez.

—**¿El terrorismo mediático es más fuerte que el terrorismo de las armas?**

—Sí y no. El terrorismo mediático a veces hace prescindible el uso de las armas. Es un terror que ataca a la percepción de los individuos y no a su raciocinio, apela a imponer imaginarios colectivos que muy poco tienen que ver con la realidad real. Es la realidad virtual la que se convierte en la verdad única. Es más fuerte, sí,

porque no genera el rechazo que sí generan las armas. Pero, en definitiva, es otro tipo de conquista, es la guerra de cuarta generación que, con el uso de los algoritmos de la inteligencia artificial, se está convirtiendo en una guerra de quinta generación. Quizá tenía razón Aristóteles cuando decía que la única verdad es la realidad, pero hay que convencer a la gente de que es así.

—**¿Cree usted que la comunicación digital desplazó al periodismo?**

—Aquí entramos, mi querido Roberto, en aguas profundas. Gabriel García Márquez decía que el periodismo es el mejor oficio del mundo. Primero debemos diferenciar comunicación de información. Para ese tipo de comunicación digital, seleccionada por perfiles de usuarios, no existe el periodismo, se trata de captación de consumidores. ¿Dónde están los periodistas?, nos preguntamos. Una de las bases del periodismo es la ética, pero muchos hoy buscan esta palabra con hache, y quizá sea por eso que no la encuentren. El problema



*...“los asesores extranjeros han recomendado una paulatina deschavitización, sin pensar siquiera que lo que mantiene unido al pueblo, al abajo que por ahora no se mueve pero que en cualquier momento lo puede hacer (recodar aquel 13 de abril), es el espíritu, las ideas, las propuestas (hasta las equivocaciones) de Hugo Chávez”...*

no son las herramientas, sino su uso. Hoy el desafío es saber pelear en esta guerra de ideas, cultural. Y para eso hay que saber usar las nuevas herramientas. Si alguna vez las armas fueron las metralletas, hoy lo son la inteligencia artificial, las redes sociales, lo audiovisual y una buena batería de escritores (llamémoslos periodistas) que hablen de la realidad-real, que interpreten, analicen la realidad de hoy con los nuevos lenguajes.

**—¿Considera usted que Telesur está cumpliendo el papel para el que fue creada?**

—Telesur fue la verdadera revolución comunicacional en 2005, la demostración de que se podía hacer un medio televisivo para ver nuestra región con nuestros

propios ojos, imponiendo una agenda latinoamericana, visibilizando las luchas, la memoria, los anhelos de nuestros pueblos. Pero este canal latinoamericano y latinoamericanista se fue convirtiendo en una señal internacional de Venezuela, lo que no está mal, pero no era su objetivo. Eso no quiere decir, en absoluto, que su presencia aún es importante, para tener otros enfoques de la realidad de la región. Debiéramos dejar de prestarles atención a los vendedores europeos de espejitos (ellos jamás lograron tener un canal de este tipo), a aquellos que nunca creyeron en la revolución, a los que se lucraron con Telesur y hoy viven lejos del país y de la revolución con lo que se llevaron. Disculpe, hermano, pero todavía me duele Telesur.

# Pedro Salima

***“Desde la cultura debemos llamar al ladrón por su nombre”***

***Desde Falcón, donde fue militante de la Juventud del Partido Comunista de Venezuela, Pedro Salima llegó en 1987 a la isla de Margarita para quedarse allí. Es uno de los promotores culturales más conocidos allá. Amante del cine. Una pasión que vive semanalmente en las páginas del diario El Sol de Margarita, donde también es columnista. Escritor con una obra reconocida: “En otra piel”, “Algunos lugares, otros cuentos” y “Nocturnos de abril”.***

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 24 de agosto de 2019*

**—Como promotor de la cultura popular, ¿sientes que ha habido grandes o pequeños avances?**

—Hubo un salto gigantesco y se dieron iniciativas como el Sistema Nacional de las Culturas Populares, el giro que se le dio a la Casa del Artista y otras. Luego vino el freno por la guerra económica. Sin carautas la actividad cultural merma. Esperamos que este nuevo momento histórico que vive la Patria, desde el 20 de agosto, sume a los cultores. O, en todo caso, si no nos invitan nos coleamos.

*...nos duele que un dirigente de un proceso que intenta ir hacia el socialismo sea un patán, como un adeco, en cuanto a la actividad artística...*

**—La cultura adeca le ha hecho mucho daño al país. ¿Por qué, después de 20 años de revolución, predomina aún esa cultura adeca?**

—Adeco es adeco así se vista de rojo. Se nos inculcó que el liquiliqui simboliza al campesino, y así se quedó. Se nos sembró hasta los tuétanos el ejemplo de Yolanda Moreno, y todavía nuestras niñas están falseando en ese estilo. La oligarquía ha sabido hacer su trabajo, hasta el punto de que la dirigencia de este proceso sigue viendo al creador como el animador de los actos.





—**¿Conoces alguna propuesta de la gente de la cultura para salir de la crisis?**

—Te doy cuatro. Que la dirigencia de este proceso lea. Que todos los funcionarios de la Guardia Nacional Bolivariana pasen por Misión Cultura. Que le devuelvan la Villa del Cine y Amazonia Films al cine. Disculpa, esto no tiene mucho que ver con la guerra económica, pero es algo que llevamos entre pecho y espalda como una espinilla. Que los cultores acompañemos a los organismos competentes en la lucha contra los especuladores y empresarios ladrones. Desde la música, el teatro, la danza y la literatu-

ra debemos llamar al ladrón por su nombre.

—**En la novela 1984 uno de sus postulados es “La ignorancia es la fuerza”, ¿será cierto?**

—En la Asamblea Nacional Constituyente, que es lo máximo, Pedro Carreño pudo más que Isaías Rodríguez. Eso también se da en otras instancias donde prevalece la intolerancia por encima de la razón. A uno le asusta que artículos de un Luis Britto García, por ejemplo, alteren la úlcera de muchos altos funcionarios. La intolerancia nos abre paso hacia el fascismo. Nos asustan esos dirigentes que, ante la



*...“los asesores extranjeros han recomendado una paulatina deschavitzación, sin pensar siquiera que lo que mantiene unido al pueblo, al abajo que por ahora no se mueve, pero que en cualquier momento lo puede hacer (recordar aquel 13 de abril), es el espíritu, las ideas, las propuestas (hasta las equivocaciones) de Hugo Chávez”...*

crítica por los errores cometidos, sacan el revólver.

**—Y en la isla de Margarita, el cine, la literatura, las artes plásticas, la música, y la poesía, ¿tienen vida?**

—Tanto como mar a su alrededor. Ni ese monstruo llamado Puerto Libre pudo con estas expresiones artísticas, a pesar de la acción depredadora de los comerciantes y la complicidad de la dirigencia de la época del bipartidismo, y parte de la actual. Nuestros cultores resisten en silencio, sin muchos aspavientos. Además, expresiones como el cine, que en el pasado no tuvieron mayor presencia, hasta un Festival Latinoamericano de Cine llegamos a te-

ner. Por un lado, la guerra económica y, por otro, la incompreensión de algunos altos funcionarios colocaron una pesada lápida a este hermoso festival que llegó a las comunidades. Ojalá la sensatez tome por asalto a esos funcionarios que, en algún momento, creyeron que el cine es información y no arte. A veces, la clase política que está en la cumbre trata al creador igual que un oligarca podrido en plata. En eso nos duele que un dirigente de un proceso que intenta ir hacia el socialismo sea un patán como un adeco en cuanto a la actividad artística. Tal patanería nos borra la diferencia entre un jugador de gallos y un general cinco estrellas. A veces.

# Nazareth Balbás

## *“Una buena historia solo es posible si levantas el culo del asiento”*

***Casi periodista. Está haciendo su tesis de grado, investigando el humor y la ironía y el talento de José Ignacio Cabrujas. Ha trabajado en AVN. Y ahora está en Rusia Today***

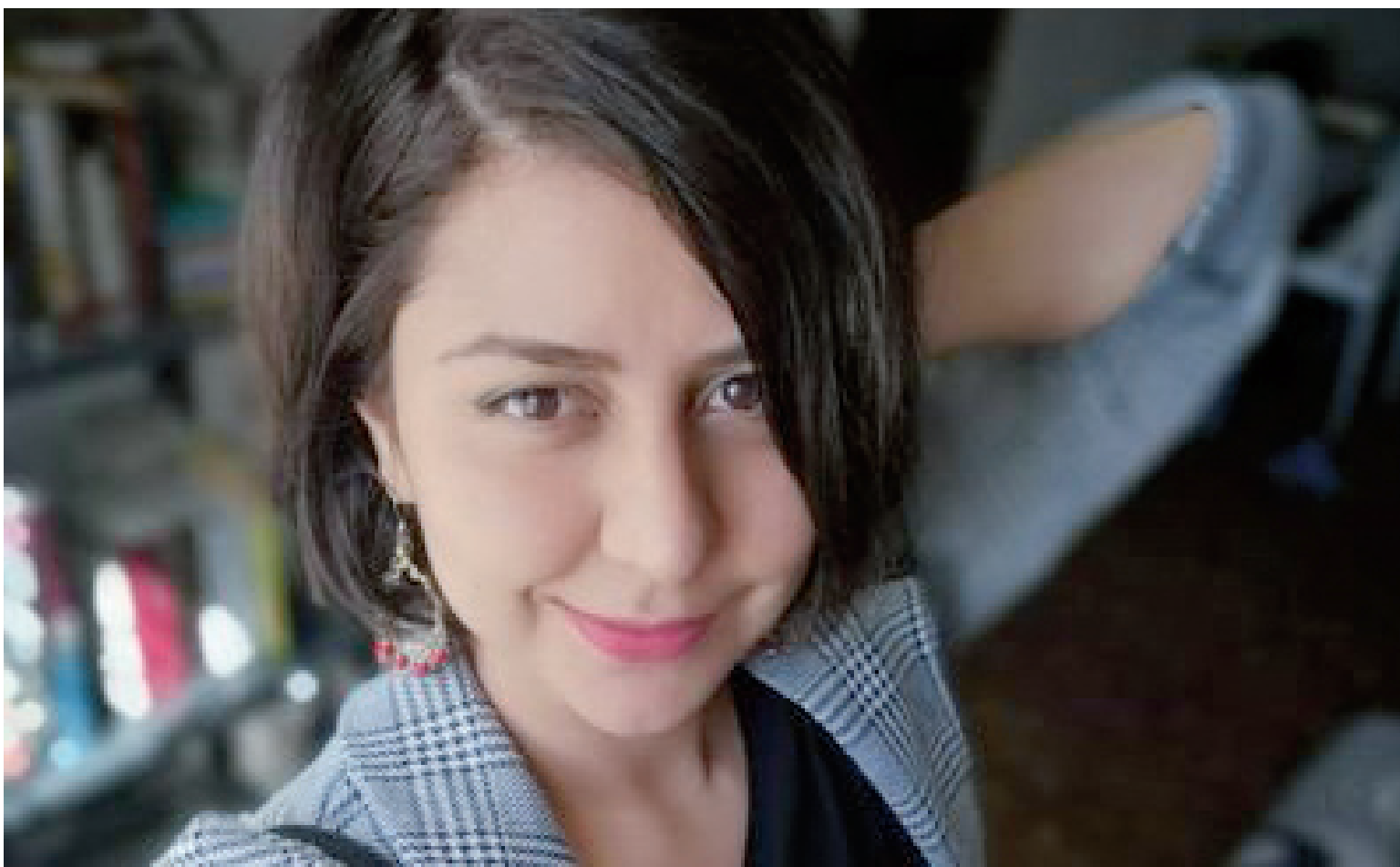
*Entrevista publicada en Ciudad CCS el domingo 16 de diciembre 2018*

**—¿El periodismo venezolano es apegado a la ética, veraz, lleno de investigación, de excelente escritura, o todas las anteriores?**

—Esos atributos en el periodismo venezolano son como las leyes de tránsito: se acatan pero no se cumplen. Decir lo contrario es pecar de ingenuo o de cínico. Sin embargo, quiero pensar que existen intentos honestos de contar las cosas, que buena parte de los reporteros entendimos que no somos la noticia, que están pasando demasiadas vainas en este país como para perder el tiempo en preguntas estúpidas, y que el lector merece de nosotros más que una simple declaración de buenas intenciones. Confieso que soy una quisqui-

*...Las redes, más bien, nos han acercado a una nueva forma de ver la realidad, de dudar permanentemente de ella...*

llosa, por no decir ‘crítica infeliz’, con lo que hacemos en Venezuela. Es que lo comparo con lo que se escribe en otras latitudes y siento que nos quedamos rezagados, acodados en la comodidad de la polarización política y ateridos, esperando que una voz declare para creer o desacreditar algo. En vez de ofrecer una lectura de lo que ocurre, repetimos al caletre lo que se nos cuenta desde el poder político o económico, con la chatura de cada caso. El problema está en que ahora nos fijamos más en la caducidad de las formas (por la competencia con los videos virales, los **tuits** impactantes o el **post** más compartidos) que en la calidad del fondo, que, al final, es lo realmente insusti-



tuible: la verdad.

—**¿Cree usted que las redes sociales sustituyeron al periodismo?**

—Empiezo a pensar que los periodistas flojos se inventaron esa para ver si dejaban de mandarlos a la calle. Las redes, más bien, nos han acercado a una nueva forma de ver la realidad, de dudar permanentemente de ella. Siento que nos empujan a ser menos confiados. En mi caso, que ahora me toca pasar más tiempo editando que escribiendo, me obligan a decirle al redactor: “¡Epa, constata esto! Huélelo, pálpalo, compruébalo”. Entre las *fake news* y una cotidianidad que parece cada vez más inverosímil, el periodismo no puede satanizar una herramienta: debe aprovecharla. Y, claro, el reportero

tiene que estar al tanto de que una buena historia solo es posible si levanta el culo del asiento. Para lo demás están los *community managers*. Ahora, ¿nos pueden sustituir dentro de poco o mucho? No lo sé. Pienso en el libro y me baja un poco la ansiedad. No sé cuántas sentencias a muerte lleva, pero cada año se edita más y más.

—**¿Los corruptos tienen sus medios y sus periodistas que los defiendan?**

—Siempre los han tenido, la cosa es que uno decida estar de ese lado. Yo, que soy ilusa, pienso que los periodistas tratamos de solapar nuestra perfidia con este trabajo. Escribimos y contamos como un acto de expiación, casi para redimirnos de nuestra vileza. Queremos ser buenos y nos esforzamos. Hasta



*...“si le soy sincera, lo que me gustaría es que el país me diera un mensaje a mí para ver si termino de comprender qué va a pasar en 2019”...*

el más mediocre de nosotros, después que lee a Kapuściński, quiere irse a Ruanda, aunque el impulso le dure dos minutos. Por eso considero que, afortunadamente, no abundan los mercenarios a sueldo que ponen su nombre o su cara para defender a los rufianes de siempre. Sale más barato montar una empresa de maletín.

—**¿Qué leen los jóvenes periodistas?**

—Que los periodistas jóvenes respondan eso, con esta obsolescencia implacable, yo ya estoy entre el grupo de *millennials* tardíos, casi del jurásico. A mí me gusta leer crónica, con Martín Caparrós y Leila Guerriero a la cabeza, y también soy fanática del cuento. Ahora mismo me he devorado “Repudiados”, de Osamu Dazai, y estoy con una Antología del Cuento Norteamericano, preparada por Richard Ford, que me voy comiendo de a poco. Creo que para mí, que crecí leyendo el mundo hiperbólico garciamarquiano con sus guayabas podridas, mariposas amarillas y doncellas que volaban, es fascinante la parquedad y sobriedad narrativa de una

literatura menos caribe. También disfruto mucho la poesía. Soy un poco obsesiva con Fabio Morábito, Idea Vilariño y Wislawa Szymborska, aunque hace muy poco terminé el poemario “Gracias, niebla”, de Auden, y me maravilló. Un buen poema es un artefacto perfecto en el que se junta la economía, la eficacia y la belleza de la palabra. ¿Acaso no es eso lo que debería aspirar el buen periodismo? Yo creo que sí.

—**En el marco de las navidades, y, específicamente en el fin de año, ¿qué mensaje le da usted al país para el 2019? (Nótese cómo manejo el lenguaje del periodismo de hoy).**

—Nótolo, doctor. Ahora, si le soy sincera, lo que me gustaría es que el país me diera un mensaje a mí para ver si termino de comprender qué va a pasar en 2019. Es que cada vez que tengo que escribir de economía o política me siento más farsante que Adriana Azzi. A lo María Bolívar, lo que quiero es que Venezuela me dé “una ayudaita”. (Y un perrito a fin de año, si no es mucho pedir).

# Olga Álvarez

## “Tenemos 20 años luchando contra la corrupción”

**Abogada. Constituyente. Experta electoral. Así escribe en su twitter @amalcandanguera. Atenta a los acontecimientos, y siempre dispuesta a dar declaraciones para aclarar**

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 15 de marzo de 2019*

**—¿Por qué, al momento de aplicar justicia, “los tiempos políticos no necesariamente coinciden con los tiempos legales”?**

—Hay varios elementos que analizar: Estamos en medio de una agresión que quiere llevarnos, sin duda, a una guerra civil, que hemos ido enfrentando desde la política y la diplomacia. En un tablero de ajedrez, además, donde se ha simulado cuestiones de derecho inexistentes, como parte de las jugadas, pero que forman parte del plan de agresión, como ha sido la “autoproclamación” y lo que de allí se derivó.

Los procesos legales para actuar desde la administración de justicia, en este caso, se han impulsado, siguen su curso y están en fase de investigación, se está sus-

tanciando el expediente a los responsables de tanto daño al pueblo y a la nación. Son tiempos diferentes, el pulso político ha evitado que se cumpla el plan de agresión, como los enemigos de la patria esperaban. No hemos cedido a su puesta en escena.

*...Hemos sido estoicos al soportar cada uno de los ataques, hemos fortalecido la conciencia y la unidad en cada nueva agresión...*

**—Así como la revolución se defiende de la injerencia y las sanciones del gobierno de Trump, ¿también se está defendiendo de la corrupción y la ineficiencia?**

—La revolución es transformación, es cambio de modelos; frente al individualismo, se debe imponer el sentido común, el amor por el bienestar de la colectividad, eso es la República;

cuando logremos construir al Hombre Nuevo pleno



de virtudes republicanas, habrá cesado la corrupción y la ineficiencia. Bolívar luchaba, hace 200 años, contra la corrupción, que es, definitivamente, un problema moral, por eso insistió en la creación del Poder Moral que garantizase, además, las luces, el conocimiento, ambas son elementos indispensables en la formación de las virtudes republicanas. Tenemos 20 años luchando contra la corrupción.

—**El constituyente Julio Escalona, en un discurso, pidió que la Constituyente se declarara en emergencia, ¿en qué anda la Constituyente?**

—La Constituyente es, en sí misma, producto de la emergencia; ante quienes querían imponernos una

situación de guerra civil, de enfrentamientos entre hermanos, se impuso la necesidad de convocar al magno poder del pueblo, y así se hizo. La Constituyente, como órgano supraconstitucional, tiene varias tareas: transformar el Estado, crear un nuevo ordenamiento jurídico y redactar la nueva Constitución; queda mucho por hacer, sin duda, una de ellas es plantearse una transformación en el sistema de justicia y fortalecer el Poder Moral, a mi modo de ver.

—**El presidente Nicolás Maduro dice que, ante los hechos que hemos vivido en estos días, la guerra eléctrica, tiene que haber justicia, ¿por qué ha tardado tanto la justicia**



*...“Los blackout han sido estrategias de guerra y de desestabilización total, usados como arma desde la Primera Guerra Mundial, hoy frecuentemente aplicados por Israel en Palestina”...*

### con hechos anteriores?

—Como comentábamos, estamos en medio de un plan de agresión que generó una *blackout* eléctrico, que si hubiese durado más días, como pretendían quienes lo perpetraron, nos hubiese llevado a una situación límite; se logró conjurar a tiempo y evitó el impacto criminal en la vida del pueblo y de la nación. Los *blackout* han sido estrategias de guerra y de desestabilización total, usados como arma desde la Primera Guerra Mundial, hoy frecuentemente aplicados por Israel en Palestina. Es un arma en la ciber-guerra, muy eficiente, que ocasiona grandes daños humanos, suple en muchos casos a los bombardeos, porque se busca con ellos infligir gran dolor a la población. Lo cometido con el *blackout* eléctrico fue un delito de lesa humanidad y, en razón de ello, debe ser nuestra justicia implacable, investigar y determinar responsabilidades.

### —El venezolano ha soportado las guerras mediática, psicológica, económica, y ahora eléctrica, ¿vendrán más guerras?

—Hemos sido estoicos al soportar cada uno de los ataques, hemos fortalecido la conciencia y la unidad en cada nueva agresión; el espíritu de Bolívar inflama nuestra alma y nuestra capacidad para comprender hacia dónde nos quieren llevar. Esperamos que cesen todos los ataques, eso es lo que hemos exigido a nivel internacional, y hemos logrado vencer desde dentro en la mayoría de los casos, incluso hemos podido saltar los obstáculos de la guerra económica, que tiene su origen indiscutible en el cruel bloqueo financiero y comercial, hoy agudizado con las nuevas medidas de Trump y operadas desde adentro con la connivencia de VP y PJ principalmente; nadie le pregunta a Guaidó qué hizo con la multimillonaria cantidad de dólares que nos robó.



# Diosdado Cabello

***“Me divierto con lo que dice la gente de oposición”***

***Presidente del país el 13 de abril de 2002. Sustituyó a Pedro Carmona Estanga, quien venía, junto con la oposición, de dar un golpe de Estado. Fue gobernador del estado Miranda. Es primer vicepresidente del PSUV. Ingeniero. Moderador del programa de televisión “Con el mazo dando”. Constituyente. Tiene la palabra Diosdado Cabello.***

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 9 de febrero de 2018*

**—El presidente Maduro lo nombró responsable de la defensa de la soberanía, de las fronteras, del gobierno, ¿cómo se defiende todo eso?**

—Imagínate la responsabilidad, en verdad eso lo venimos haciendo todos los días, no solo Diosdado, sino todos los venezolanos y venezolanas que amamos la Patria. La Patria se defiende, en principio, aceptándola, amándola, luchando por ella, enfrentando a los que quieran mancillarla. Nuestro hermano presidente Maduro me asigna esta enorme responsabilidad, la cual, por supuesto, acepto con mucho honor, y les pido a todos los venezolanos de bien que pongamos nuestro granito de arena para defenderla. Seguramente ese será el argumento que usará el imperialismo para sancionarnos, creo que los tiempos que vienen serán de

*...Estoy de acuerdo con la oposición, yo, de verdad, no entiendo cómo ese programa puede llevar cuatro años al aire...*

definiciones, unidos somos invencibles, separados, peleados, somos presa fácil de cualquier enemigo.

**—El PSUV acaba de aprobar la candidatura del presidente Maduro para las elecciones presidenciales, ¿en qué otras acciones anda el PSUV?**

—Sabes que el PSUV es la organización política más grande de Venezuela y, probablemente, de Latinoamérica, con todos los ataques que nos hacen, nadie en su sano juicio le asigna menos del 35% del electorado, eso no quiere decir que no tengamos fallas o que no cometamos errores, precisamente, a veces se convierte en un deporte político atacar a nuestro PSUV,

el resultado de eso es que cada día se consolida como el gran partido de Venezuela.



En este momento estamos en un proceso de revisión de todas las estructuras, desde las patrullas y patrulleros hasta las vicepresidencias regionales, con dos objetivos muy claros, ser la plataforma principal en la reelección de Nicolás Maduro, y la convocatoria, este año, al cuarto Congreso del Partido.

**—¿Por qué una campaña electoral se parece tanto a un Carnaval?**

—Eso es lo malo de las preguntas capciosas, dejan mucho a la imaginación, primero debe ser por aquello de “¿a que no me reconoces?”. Así anda la oposición, el que los escucha roncar cree que están durmiendo, son engañadores de oficio, ellos se ponen la máscara en Carnaval y les dura todo el año, así pasan de “quiero elecciones a que no quiero elecciones, que si participo

o que si no participo”, a veces cuesta entender tanto ensañamiento contra la verdad, pero, inmediatamente, entendemos que cuando ellos no están en Carnaval, es porque están en la octavita, o se preparan para el grito de Carnaval...

**—Carola Chávez dice que “Con el mazo dando” es la alegría de los miércoles, la oposición dice que es un atentado contra la televisión, ¿qué es “Con el mazo dando”?**

—Estoy de acuerdo con la oposición, yo, de verdad, no entiendo cómo ese programa puede llevar cuatro años al aire y solo nos hemos ganado una sanción de la Unión Europea, donde nos acusan de usar los medios de comunicación para decir verdades, imagínate, tamaño delito, en ocasiones provoca

*...“yo decidí demandar a los dueños de los medios por sus acusaciones contra mi persona, me han acusado de todo, desde narcotraficante hasta asesino, pasando por acusarme de chavista y de amar a Hugo Chávez”...*

dejar de hacerlo, pero inmediatamente digo que alguien debe sacar lo que dice la oposición, esa pobre gente que está sometida a restricciones de libertad de prensa, por lo menos el Mazo los saca una vez a la semana con los cientos de micrófonos que usan para declarar que no hay libertad de expresión. Carola Chávez no es objetiva, ella es muy chavista, y tú sabes que esa gente es muy fanática, aunque debo decirte que yo me divierto no solo los miércoles con el Mazo, sino durante toda la semana con lo que dice la gente de la oposición.

**—Usted es una de las personas que más ha demandado a dueños de medios de comunicación por difamación e injuria, ¿han llegado hasta sus últimas consecuencias esas demandas?**

—Sabes que yo decidí demandar a los dueños de los medios por sus acusaciones contra mi persona, me han acusado de todo, desde narcotraficante hasta asesino, pasando por acusarme de chavista y de amar a Hugo Chávez, un día me decidí y apunté a los más intrigantes, y, de repente, los acusadores sin pruebas se vieron acusados con pruebas, los tribunales han tomado algunas acciones, ellos tienen todo el derecho a la defensa, derecho que me

negaron a mí con sus calumnias, son tan torpes que algunos me atribuyeron declaraciones y las ponían entre comillas para que quedara claro que yo las había dicho, ¿te acuerdas cuando inventaron el cuento de que a las venezolanas les estaban robando el cabello?, ellos ponían en los titulares el robo de Cabello, algunos de estos medios han sido condenados, otros siguen el proceso hasta las últimas consecuencias.

**—Si es verdad que usted es dueño de muchas empresas, ¿por qué no forma parte de Fedecámaras?**

—¿Cómo sabes tú que no soy parte de Fedecámaras? ¿Ves cómo es la guerra sucia?, me excluyes de Fedecámaras solo porque soy de El Furrial York. Yo fui a Fedecámaras con el Comandante Chávez una vez, imposible jalarle más bolas a alguien, estaba ahí el señor Leopoldo Castillo, el mismo que mató al otro Leopoldo. “Pase por aquí, Comandante, ¿desea un cafecito, Comandante?”. Así es esa gente. Yo saqué las quinientas empresas que tengo de Fedecámaras cuando hicieron aquel acto con Ugalde y con Carlos Ortega, ahí dije fin de mundo, le cayó la pava a nuestra Fedecámaras, volveré cuando vuelva Supermán o Tin Tan.

# Eleazar Díaz Rangel

**“Los medios de comunicación nunca han sido independientes”**

**Periodista. Director del diario Últimas Noticias. Eleazar Díaz Rangel,  
hombre de pocas palabras**

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 16 de febrero de 2018*

—**En su última columna de Últimas Noticias, usted predice la posibilidad de una agresión exterior contra Venezuela, ¿será posible?**

—Sí, es posible mientras sea parte de la política de Washington respecto a Venezuela.

—**¿Qué hacer para evitar esa agresión?**

—Poco de nuestra parte, porque depende de factores externos, incluso de gobiernos latinoamericanos. Solo nos queda la denuncia y reforzar la solidaridad de países y pueblos amigos.

—**Un país donde más de ocho millones de venezolanos salieron a disfrutar el Carnaval, ¿se puede decir que ese país está en guerra?**

—Ese país no está en guerra. Y es posible que ni la tema, pero hay otro país uniformado y vinculado a sectores civiles, que se supone que está preparándose.

—**¿Los medios de comunicación dejaron de ser independientes y pasaron a defender sus propios intereses?**

—Los medios de comunicación nunca han sido independientes, siempre dependen de algo, o de alguien, o de algunos. ¿Tú crees que la Gaceta de Caracas o El Correo del Orinoco fueron independientes? ¿Podrías mencionar un solo diario en la historia venezolana que haya sido independiente? El periodista no sabe, no responde, y pregunta:

*...Los medios de comunicación nunca han sido independientes, siempre dependen de algo, o de alguien, o de algunos...*

—**¿Hubo alguna vez algún gobierno en Venezuela más atacado por medios de comunicación, organizaciones internacionales, grupos como el de Lima, expresidentes y presidentes, que el gobierno de Nicolás**

**Maduro?**

—No, nunca.



## Maestro de maestros

Hablar de periodismo en Venezuela es hablar de Eleazar Díaz Rangel (EDR). En el año 1959, ya el profe era un joven reportero de deportes de aquel Nacional (que no Nazional) de Miguel Otero Silva, Cuto Lama-che, Mario Delfín Becerra, Guillermo Tell Troconis y, mejor paremos...

Hablar de Eleazar Díaz Rangel (pese a los desconocedores de las historias de este gremio) es hablar de un formador de maestros, de un formador de generaciones de periodistas a las cuales les inculcó los principios de apego a la ética. Defender una idea y, si es necesario, ir preso por defenderla, pareciera una máxima de este hombre entregado en cuerpo y alma a ese oficio. Fue encarcelado por sus ideas. El profesor fue un preso del puntofijismo, del adeco Rómulo Betancourt.

Eleazar Díaz Rangel, al decir de una de sus fanáticas, la profesora Cristina González, "es un ejemplo y un

precursor en la concepción y necesidad de formar un gremio en Venezuela". Que se haya pervertido el CNP es otra historia. Pero en la Venezuela de los 70 fue un acto de justicia crear una organización gremial para el amparo de quienes ejercían "el mejor oficio del mundo".

Este profesor ucevista dio los primeros pasos para que se creara un gremio que se distorsionó en el tiempo (en estos tiempos). Es también el propulsor, junto con otros insignes profesores como Federico Álvarez, Olga Dragnic, Héctor Mujica, Gustavo Aguirre... -y otra vez paro de contar- del Código de Ética del periodismo universal. Incorruptible y ético. No envejece jamás. Muchos dicen que EDR tiene un retrato de Dorian Gray. Por su parte, otro periodista, también con apariencia de joven, Eduardo Orozco, dice que, en cambio, él tiene un retrato de Eleazar, según cuentan fabuladores de la comarca. (Teresa Ovalles Márquez)

# Laura Antillano

***“La cultura es la herramienta más digna en la construcción de un país”***

***Con “La Luna no es de pan de horno”, en 1977, Laura Antillano ganó el concurso de cuentos del diario El Nacional. Antes y después, ha venido trabajando en todo lo relacionado con lo cultural. Preocupada por la lectura, por el cine, el teatro, las ferias de libros, los cuentos, el ensayo, en fin, vive solidariamente con los espacios culturales.***

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 23 de marzo de 2018*

## **—¿Hay periodismo cultural en Venezuela?**

—Hace unos meses se realizó en Caracas un seminario sobre el tema, donde asistieron periodistas de los medios. Cultura, prácticamente, ha desaparecido como tal (me refiero a espacios que antes se llamaban Cultura y ahora colocan títulos como: Variedades, etc.). El periodista Pedro Ibáñez insistía en que la tarea periodística debe dar “una respuesta teórica alternativa a la cultura mediatizada”, y esa es una razón importante para quien reflexiona en la ejecución de su oficio hoy, donde, con frecuencia, se confunde Farándula con Cultura, y se recurre a la idea del llamado: “Pan y circo”, para poner el parche a lo que no hay.

*...Leer abre los ojos.  
Y por esa bandera  
hay que mantener la  
constancia...*

## **—Si está leyendo el venezolano, ¿qué está leyendo?**

—Cuando hablas del venezolano, te refieres, Roberto, a la población en masa; con frecuencia consigo gente en la calle, popularmente, que me refiere libros y conversa con efusividad sobre lo que lee con conocimiento de causa. Se está leyendo. Pero los espacios de lectura habituales están en crisis por diversas razones. Aquí se dio una gran batalla con editoriales nacionales con propuestas de gran tiraje, y se abarataron los libros de modo asombroso, los talleres patrocinados por las instituciones de la Plataforma del Libro iniciaron una enorme tarea nacional. El panorama ha cambiado en cierta medida. En



Carabobo, las bibliotecas municipales fueron cerradas, y acaban de reabrirse y se intenta su reactivación. Necesaria es una consigna del Grupo de Mempo Giardinelli en Argentina: Leer abre los ojos. Y por esa bandera hay que mantener la constancia. En el país, poetas y narradores, escritores, en general, han creado una serie de iniciativas de carácter digital y pequeñas editoriales artesanales, por la necesidad de difundir la obra, porque no tenemos papel.

### —¿La revolución es cultural, como la quería Chávez?

—Aquí se produjeron procesos importantes para, por ejemplo, hacer visibles a sectores de la población que no existían o no tenían los derechos que les permitieran una vida digna (dicho de modo poético con la Mistral: “Para muchos menesteres servimos, a fuerza de llevar dos o tres sangres”), eso forma parte de la cultura

de un país. Tener educación pública y defenderla, acogerla y protegerla es cultura, las canaimitas representan un derecho, derecho de acceso a la educación tecnológica, y por allí una larga lista de hechos. Benito Irady ha llevado a cabo una batalla dignificando las expresiones culturales populares, al buscar su reconocimiento en organismos internacionales, y lo ha logrado. Aquí se hizo una gran campaña de alfabetización, se creó una cadena de librerías, se fundó un espacio nacional César Rengifo para los niños en el teatro, se inventaron y realizaron infinitos programas. Se dio y da más apoyo que nunca al Sistema Nacional de Orquestas, se financia gran cantidad de realizaciones cinematográficas.

—**En Colombia hay una Feria del Libro que alcanza un gran número de visitantes y de invitados reconocidos internacionalmente, lo mismo la**



*...“La cultura es el espacio del encuentro con los otros, el lugar de la verdad. La pervivencia de la cultura tiene un sentido de humanización particular”...*

**Feria de Argentina, y la de Guadalajara ni se diga. ¿Qué pasa con nuestra Feria del Libro?**

—Se carece de recursos, de los que tuvimos otrora, por razones que conocemos (la baja de precios del petróleo, nuestra circunstancia de país rentista, el terrible cerco financiero y la deshonestidad e ineficacia frecuente en muchos sectores del ente gubernamental). Las ferias de libros se rigen por las leyes del mercado y los acuerdos internacionales. La nuestra, en sus últimas ediciones, ha funcionado más dentro del entorno propio, respondiendo a una necesidad. Este año próximo pasado la programación incluyó eventos significativos, pero nuestros libros fueron en su mayoría digitales.

**—Ante esta situación de cerco financiero por parte de Estados Unidos, ¿nos podemos defender culturalmente?**

—Miguel Ángel Asturias, el gran escritor guatemalteco, escribió un poema a Bolívar que tituló Creo. Tal como una oración, en él reza a Bolívar y señala: “Creemos en la comunión de los hombres que comulgan con el pueblo”. La mayoría de este país cree en las urnas de votación, y no en la violencia, no en la invasión, no en la pérdida de la soberanía nacional. El pueblo grande lo ha probado infinidad de veces. Tenemos que insistir en ello y contribuir a la búsqueda de acuerdos entre los venezolanos que amamos el país. Las instituciones, cuyo efecto es de dedicación al colectivo, tienen que laborar en función de la paz, pero la misma tarea la tenemos todos individualmente. La cultura es el espacio del encuentro con los otros, el lugar de la verdad. La pervivencia de la Cultura tiene un sentido de humanización particular, y es la herramienta más digna en la construcción.



# Mercedes Chacín

## *“El mundo, como va, va directo a su fin”*

***Periodista. Premio Nacional de Periodismo mención opinión. Directora de Ciudad CCS. Profesora en la Universidad Bolivariana. Siempre cargada de entusiasmo por hacer las cosas bien. Lleva consigo la imagen viva de su hermano Pedro Chacín cada 1º de mayo y siempre. Sigamos.***

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el domingo 6 de enero de 2019*

### **—¿Hacia dónde va Ciudad CCS en 2019?**

—El 8 de agosto, el diario Ciudad CCS cumple diez años. Y es una fecha propicia para repensarse, rediseñarse y adaptarse más a las necesidades de nuestros lectores que son los habitantes de esta ciudad. Una ciudad que sigue reencontrándose con sus orígenes, reconociendo que estamos usando estructuras organizativas heredadas de la Colonia y, por ende, divorciadas de nuestra esencia. Por eso, desde la Alcaldía de Caracas lanzamos, en agosto de 2018, la campaña comunicacional Convivir para Vivir, que es una Hoja de Ruta hacia la nueva espiritualidad que no es otra cosa que la necesidad de “entreyudarnos”, de tratarnos bien, de pensar con los

*...en la actual coyuntura, desde los medios públicos se está librando una batalla con un adversario poderoso: la industria cultural hegemónica...*

demás, de cuidar Caracas, de cumplir con las ordenanzas y de cuidar la vida. Pero no solo desde Ciudad CCS buscaremos la convivencia. La Fundación para la Comunicación Popular CCS, como sabes, cuenta también con la revista Épale CCS, con la página web, con la radio, con la Escuela de Comunicación Popular Yanira Albornoz y proyectos socioproductivos que empiezan a formar parte de una nueva forma de ver el espacio donde trabajamos, verlo desde adentro; y donde también la institución se conecta con el entorno, que es nada menos que el centro histórico de la capital. Ya iniciamos ese camino, y tenemos otras propuestas que buscan esa necesaria vinculación amorosa con los habitantes de



esta ciudad, con nuestros fieles lectores y lectoras, con las comunidades y, en suma, con el Poder Popular.

—**¿Por qué hacer periodismo en un medio público?**

—Esa pregunta está ya respondida parcialmente en la primera, pero debo agregar que en la actual coyuntura, desde los medios públicos se está librando una batalla con un adversario poderoso: la industria cultural hegemónica. Que es también la clase empresarial, la derecha, y los medios de comunicación privados. Una industria que nos lleva décadas de ventaja, pues, hace ya bastante tiempo que el imperialismo gringo sabe que la manera más fácil de mantener a las

personas dominadas es a través de la mente. Por el desarrollo de las comunicaciones, las redes sociales han facilitado la alienación. Es una tarea titánica la que nos ha tocado, porque el enemigo tiene ya rato en eso. Por eso tenemos que inventar cada día para que nuestro mensaje llegue y llegue bien. Hacer nuestro trabajo no es sólo decir todo lo que está mal, que debemos hacerlo, también es llegarle a la gente con un discurso de convivencia y paz que es lo contrario al discurso violento, individualista y negador de la solidaridad, usado como pertrecho en esta guerra de cuarta generación. El periodismo de paz y el periodismo de denuncia pueden convivir perfectamente si se hace de



*...“el papel de la mujer ha sido heroico. Hemos luchado contra el poder patriarcal y seguimos luchando para hacer que otro mundo sea posible, un mundo donde la igualdad entre los seres humanos deje de ser una consigna que genere burlas y que reivindique la convivencia entre iguales”..*

manera responsable.

**—Mafalda dice que la mujer no ha jugado un papel en la historia, sino un trapo, ¿será cierto?**

—Yo no sé qué quiso decir Quino con eso. Pero sí puedo decir que el papel de la mujer ha sido heroico. Hemos luchado contra el poder patriarcal y seguimos luchando para hacer que otro mundo sea posible, un mundo donde la igualdad entre los seres humanos deje de ser una consigna que genere burlas y que reivindique la convivencia entre iguales.

**—Dice el escritor Javier Marías que la mujer, con el feminismo, ha ido perdiendo campos de trabajo, porque tienen miedo de contratarlas, porque se la pasan denunciando acoso sexual. ¿Qué hacer?**

—Lo primero es no creer que Javier Marías (es uno de mis escritores preferidos) tiene alguna autoridad que lo califique para que su opinión logre desanimar a las

organizaciones de mujeres que se ocupan de esa conducta machista. En el texto donde hizo esa afirmación (¿Evitar las mujeres a toda costa?) cita solo dos informes estadounidenses y, con base en ellos, concluye (usando el sarcasmo y la ironía con la sonrisa fácil como objetivo) que el nivel de acoso entre un jefe y su subalterna debe medirse a través del “roce” que exista entre ambos. El acoso sexual existe en distintos ámbitos, y frenar a tiempo a un acosador es una oportunidad que las mujeres nos merecemos. Ideal sería que Marías usara su energía creativa para construir un discurso que identificara al sistema patriarcal como un problema que afecta a la humanidad, un discurso en el que hombres y mujeres luchemos unidos por deslustrarnos de esa rémora cultural nociva y que, demostrado está por miles de estudios, está llevando al planeta hacia la destrucción. Eso es lo que hay que hacer. Aceptar que el patriarcado existe, que fracasó como sistema y con él, el capitalismo. Y cambiar. Inventar. El mundo como va, va directo a su fin.

# Rubén Wizotski

*“No me apasionan los finales, sino los principios”*

**Periodista. Apasionado por la novela, el cuento, el ensayo, la poesía. Ha venido escribiendo sus textos en el Correo del Orinoco y en Ciudad CCS. Trabaja con la palabra escrita porque la conoce muy bien. El periodismo cultural fue y es su pasión.**

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 12 de octubre de 2018*

**—Dice el poeta Luis Alberto Crespo que el periodismo cultural se murió, ¿usted fue al entierro?**

—Si es así, a mí no me invitaron. Y agradezco que se hayan olvidado de mí. No me apasionan los finales, sino los principios. El fin de la historia, el fin del periodismo **cultural**, el fin de la esperanza, el fin de la vida, no me resultan mensajes atractivos. Me inquieta y preocupa, y ocupa, más lo que viene, lo que llega, el devenir. ¿El periodismo cultural murió? Para nada. Habrá muerto, tal vez, un periodismo cultural, el de una época, el de una gente que me merece, aunque no todos, sino unos pocos, respeto y admiración. Debemos recordar que hay unas generaciones puentes que son víctimas de traumatismos severos.

*...La única definición de intelectual que respeto es la del francés Bourdieu: ser intelectual para transferir el conocimiento al Otro...*

Pertenezco, desde el tormento, a una de ellas. Crecimos como periodistas con una Olivetti que requería una cierta musculatura, y la ingesta de unos aminoácidos, tanto para presionar sus teclas como para que se pudiese escribir lo que realmente se veía o pensabas. Ahora, activos aún de un modo u otro, decrecemos sin entender, con la claridad y la fuerza suficiente, cómo es posible que lo que se escribe puede ir a parar a una nube, o cómo se le presta más atención a *instagram* que a Gastón Bachelard.

**—Después de haber trabajado tanto en las pági-**



**nas culturales del diario El Nacional, ¿considera que valió la pena ese esfuerzo?**

—En estos días leía al filósofo alemán Sloterdijk, quien propone el siguiente ejercicio: presta atención; imagínate que te adelantas a todo, tanto, pero tanto, que llegas al momento previo del coito de una pareja, pero no cualquier pareja, sino de la que serán más adelante tu madre y tu padre. Ojo. Puede ser ese espacio de abrazos enloquecidos el día de tu creación. Vaya momento, ¿eh? Estás allí, en esa escena, tus futuros padres desnudos, amándose, acariciándose, lamiéndose, entonces tienes la oportunidad de acercarte a ellos y susurrarles a los oídos en medio de las fricciones y sudoraciones amoratorias: “Háganme, sigan, que valdré la pena. No seré en vano. No

les fallaré”. ¿Te imaginas? Pero, sigamos un poco más: ¿Y si piensas que tu vida, lo que fuiste, hiciste, lo que entregaste, lo que ganaste o perdiste, no valió la pena? ¿Qué haces en ese caso? Te les acercas a tus futuros padres y les dices, ya no como susurro, sino como una encendida exhortación: “Sean sensatos. Paren esta locura”. Te conté este fabuloso dilema para responderte, con toda la claridad del caso, un firme y contundente: “No sé”.

**—¿Hay periodismo en Venezuela?**

—Sí, claro. El punto es si es el periodismo que se necesitase o se quisiera. Por ahí uno ve, en medio del cataclismo, o enredadismo comunicacional, unas jóvenes luces que, si bien ahora no sirven para iluminar el



*...“Imagínate que te adelantas a todo, tanto, pero tanto, que llegas al momento previo del coito de una pareja, pero no cualquier pareja, sino de la que serán más adelante tu madre y tu padre. Ojo. Puede ser ese espacio de abrazos enloquecidos el día de tu creación”...*

camino, al menos no te dejan en la temible oscuridad. Serán, si siguen con energía, potentes reflectores. Pero, cuidado, que no sean los faros de la sociedad. No los necesitamos con esas cualidades salvadoras. Los últimos faros no dejaron de encallarnos contra la costa.

### —¿Ser culto para qué?

—Para muchas cosas. La más sencilla, quizás, es para justificar que en cada casa que viviste dejaste una biblioteca montada para los que aún moran en ella. La más compleja, también quizás, es para justificarte en tu inacción. Sabes, pero no haces nada, dirán. No hago nada, pero sé, diré yo. Eso me salva de ser parte de esa raza maldita que son los intelectuales de hoy. La única definición de

intelectual que respeto es la del francés Bourdieu: ser intelectual para transferir el conocimiento al otro, y así perder posiciones como tal para que los otros sean los que sepan, los intelectuales de mañana.

### —Después de haber leído tanto, ¿no considera que solo los mediocres triunfan?

—Roberto, querido, tú bien sabes que es así. Tú, que eres mediocre, tienes un programa en la televisión muy celebrado desde hace años, y un suplemento humorístico, también muy celebrado, entre otros escenarios. Y yo, que soy otro mediocre, tengo el honor de ser entrevistado por ti. Entre mediocres nos vemos. No aclaremos que nos oscurecemos.

# Gustavo Borges

## *“La voz de los barrios fue la primera que se alzó el 11, 12 y 13 de abril”*

***Vive social y políticamente en el barrio 23 de Enero. Garitero lo llaman. Armado de solidaridad, entusiasmo y pasión para defender siempre la revolución***

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 12 de abril de 2019*

**—¿El lenguaje del barrio es más revolucionario que el lenguaje de la ciudad?**

—¡Coño!, yo creo que el lenguaje revolucionario es el amor a nuestra Patria, a nuestra revolución caribeña, a este proceso que nos convoca a todas y todos los que lo sentimos hasta en los huesos. Esa lírica chavista resteá, echá pa'lante, nos hace tener un código común indescifrable para el enemigo, una sola voz en un solo entrompe, una sola identidad por defender lo que estamos construyendo o creando, y lo que nos dejó Chávez para que lo cuidáramos. El barrio es la ciudad, mi pana. En su cotidianidad y permanentemente movilizado llena la ciudad desde que amanece hasta que oscurece o nos quitan la luz. Eso se demostró el 11, 12 y 13 de abril, días en que los barrios se rebotaron y no le comieron malandreo a la contrarrevolución y se tiraron a la calle. La voz de los barrios fue la primera que se empezó a

escuchar, la que se alzó.

**—Cuando dicen que estamos en guerra, para el 23 de Enero, que siempre ha estado en guerra, ¿eso es noticia?**

—No nos dormimos en el barrio, no la soñamos ni andamos en una de farándula, ni en el 23 de Enero ni en ningún otro. Una sola cara somos. Vete pa' la Cota 905, La Vega, La Pastora, Lídice o Caripito pa' que veas barrios activos. Es cierto, nacimos en guerra. ¿Cuándo no hemos estado en guerra, mi pana, defendiendo, pendientes? Ahora, si me hablas de este nuevo escenario donde nos amenazan, nos bloquean, asedian y quieren llegar a enfrentarnos, bueno, estamos aun más resteados y organizados, a nuestra manera, claro, con nuestros códigos. No te puedo decir más porque, como decimos en el barrio: “La rutina no se le revela al enemigo”

*...En los barrios siempre hay candela. Los barrios nacen de la candela, son candelosos, pues. Ese son “hay fuego en el 23”, nacido de cuando se le estaba quemando el rancho a Arsenio...*



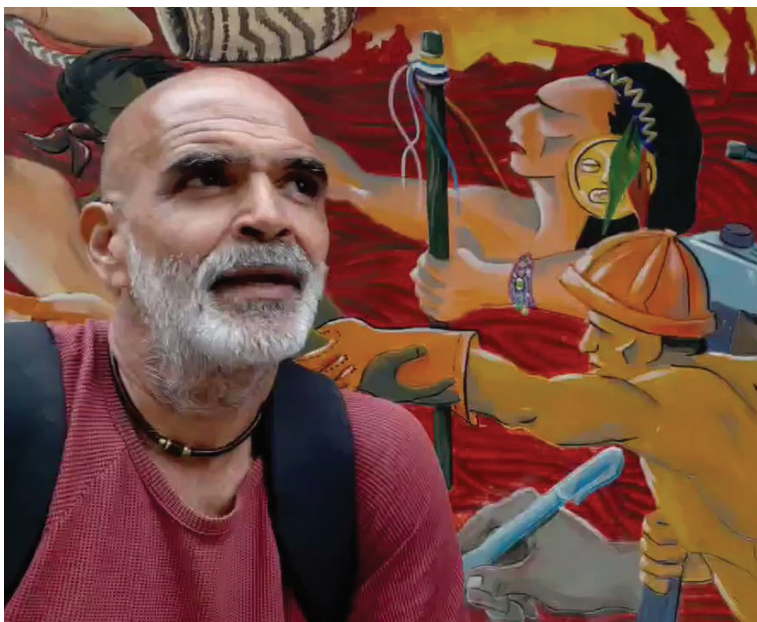
. Nuestros barrios son trincheras que nos conocemos al pelo, menol. Pequeños Vietnam para el enemigo. Escaleras, callejones, calles, cerros, son nuestro lugar común. Y con la organización popular que se despertó con Chávez comandando, y ahora Nicolás al frente, no hay huequito que no dominemos en el barrio. Fíjate, cuando se dio lo de la crisis del agua, como resultado del ataque terrorista a la energía eléctrica, en el barrio activamos los chorritos, manantiales, quebradas, pocitos de nuestros sectores, porque sabíamos dónde estaban. ¿Por qué? ¿Cómo? Porque son nuestros. Además, qué iba a pensar el norte de nuestra cultura

de almacenar agua permanentemente. ¿Quién coño almacena agua en tiempos de paz? Siempre hemos estado en guerra.

**—¿Por qué será que la oposición le tiene tanto miedo a la palabra colectivos?**

—¿A la palabra nada más? Ja, ja, ja, no, mi pana, existimos, no somos palabra nada más, y ellos lo saben. Somos gente real que se activa cuando es necesario. No solo a los colectivos, sino a todo el pueblo organizado, que es, en realidad, el colectivo. Piden una invasión y no pueden escuchar una moto porque se cagan. Por





*...“No nos dormimos en el barrio, no la soñamos ni andamos en una de farándula, ni en el 23 de Enero ni en ningún otro. Una sola cara somos. Vete pa’ la Cota 905, La Vega, La Pastora, Lídice o Caripito, pa’ que veas barrios activos”...*

eso toda esa campaña de desprestigio y amenazas. Los colectivos somos puro amor, ja, ja, ja.

**—La guerra eléctrica, la guerra del agua, la guerra mediática, la guerra psicológica, la guerra económica, la guerra de cuarta generación, ¿cómo enfrentan tantas guerras en el barrio?**

—Mira, este pueblo ha construido sus barrios de la nada. Los ha construido colectivamente, porque es en el barrio donde está esa mano de nuestros obreros y obreras. Electricistas, plomeros, albañiles, carpinteros, cabilleros, artesanos de la vida, todos son del barrio, y chavistas, pa’ más vaina. ¡Coño!, yo recuerdo siempre el barrio donde crecí en Los Frailes de Catia, Macayapa, cerro arriba, construyendo puentes para que las quebradas no nos aislaran. Creando escaleras pa’ llegarnos a los ranchos y muros de contención de la nada, para que no se nos viniera el cerro encima. Caminerías, tanques, cableando casas para la luz. Allí están todavía esas estructuras. Cómo no vamos a resistir si somos la resistencia pura. Caribes, papá.

**—Hay una canción cubana que dice así: “Hay fuego en el 23”, ¿cuándo hay fuego en el 23?**

— En los barrios siempre hay candela. Los barrios nacen de la candela, son candelosos, pues. Ese son “Hay fuego en el 23”, nacido de cuando se le estaba quemando el rancho a Arsenio, porái en el quinto piso del edificio 23 Este, en la calle 110, entre Madison y la Quinta Avenida en Nueva York, un ranchito, pues, en cualquier barrio, y que la gente gritaba: “¡Hay fuego en el 23 de la calle 110!” pasó a identificar a uno de nuestros barrios más emblemáticos en lo que a resistencia y entrompe se refiere: la parroquia 23 de Enero. En el 23 de Enero siempre hay fuego, y ahora con nuestro Comandante gari-teando la revolución desde el Cuartel de la Montaña el 4 F, más todavía. Ahora, no es solo el 23 de Enero el único barrio restea y candela que conforman los anillos de seguridad populares de Miraflores, símbolo de nuestro poder, son todos los barrios caraqueños y de toda Venezuela. En ellos hay fuego, un candelero permanente que se llama chavismo, nuestra identidad. Cuando ellos quieran nosotros queremos.

# Christiane Valles

**“Hay que distinguir la cultura de la gestión cultural”**

**Antropóloga. Estuvo al frente del Centro Nacional del Libro (Cenal) hasta hace poco. Allí, entre tantas cosas, también se encargó de organizar la Feria Internacional del Libro de Venezuela (Filven). Lectora crítica y rigurosa. Asoma siempre una recomendación literaria**

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 11 de enero de 2019*

**—Después de haber estado tanto tiempo al frente del Cenal, ¿qué se puede rescatar de allí?**

—Valoro profundamente aspectos poco conocidos, no ejecutados o parcialmente concretados de nuestra gestión: la redacción de la Ley del Sistema Social del Libro y la Lectura, aprobada unánimemente por la Asamblea Nacional en octubre de 2015; la redacción del Programa Nacional de Traducciones; la conceptualización del Sistema de Información del Libro; el Reglamento del Órgano Superior de Edición e Imprentas Públicas y la publicación de la filosofía y método de la mediación de lectura desde el ente rector, entre otros documentos normativos y de política cultural. Esperamos haber sostenido, con la mayor dignidad posible, la organización de las Filven que nos correspondieron (2010 a 2017) y haberle otor-

*...Nos asimos a lo conocido desde la cultura, desde los símbolos, y construimos otros...*

gado al libro el protagonismo que le corresponde en el universo estético venezolano. En lo personal, queda un profundo respeto por el hacer amoroso, vocacional, de mujeres y hombres que dedican su vida, no solo su trabajo, a construir nuestro imaginario literario y acervo editorial.

**—¿Cuál es el futuro de las ferias del libro en Venezuela?**

—Las ferias son la expresión de la vitalidad intelectual, creativa, de un país, y el nuestro está en ebullición, las ideas se mueven vertiginosamente. Otra cosa es el tema de la impresión de libros que ha caído sensiblemente. Allí, el desafío es muy grande, porque no escapa al ámbito gráfico de las dificultades implícitas en la dependencia de las importaciones



de materias primas y repuestos necesarios para mantener el ritmo que veníamos sosteniendo hasta 2014, como sucede con otras industrias nacionales. La oferta impresa y la importación de novedades van a limitarse, hasta no superar los escollos que la guerra económica nos presenta. Siempre tenemos el componente de una buena programación académica y espacios de debate y sensibilidad, y allí la calidad de la feria también se valora. Se decantarán y se mantendrán las que tengan soporte económico y voluntad política.

**—¿Leer para qué?**

—Por allí circula una gráfica que muestra la diversidad

de causas y objetivos por las que se ve la motivación lectora. Para mí, en síntesis: leer para ser.

**—José Ignacio Cabrujas decía que “la cultura es la guinda de la torta, esa cosa que colocan allí, encimita”, ¿será verdad?**

—Hay que distinguir la cultura de la gestión cultural. La cultura es consustancial con lo humano, no es un accesorio sustituible ni un adorno. La gestión cultural y la administración de las instituciones son otra cosa.

Supongo que es a eso a lo que Cabrujas se refería: a la pobre interpretación y degradación del rol que los procesos, el arte y los sujetos culturales (individuales y colecti-



*...“La cultura es consustancial a lo humano, no es un accesorio sustituible ni un adornito. La gestión cultural y la administración de las instituciones son otra cosa”...*

vos) cumplen en la sociedad, se tiene desde cierta burocracia y en términos presupuestarios. Por fortuna, creo que, progresivamente, se va cambiando esa visión de “acto cultural” tan bien dibujada por Cabrujas, y va consolidándose la de la necesaria reafirmación de la diversidad cultural e identitaria como fuente insustituible para la creación del sentido común, bloque histórico emergente. El necesario balance de tradición e innovación para arraigarnos en nuestro tiempo, en nuestra cosmovisión e imaginario.

**—Chávez dijo que “la revolución es cultural o no es revolución”. ¿Se está cumpliendo esa premisa?**

—Por lo que antes mencioné, sí se está cumpliendo:

una revolución es un proceso fundamentalmente identitario, supone la construcción de una sociedad con rasgos distintivos propios: es una decisión colectiva de cambio estructural. Pero, ni las revoluciones, ni la cultura, ni la historia son lineales, secuenciales y ascendentes. Tampoco están en modo turbo. Las contradicciones, idas y venidas, el desconcierto y, hasta cierto horror vacuo, son parte de sus características. Nos asimos a lo conocido desde la cultura, desde los símbolos, y construimos otros. Allí está Chávez, por ejemplo. Solo un apellido, sin tantos títulos ni adjetivaciones, sintetizando los afectos del pueblo al que le abrió el camino de cumplir su vocación histórica.

# Iraida Vargas

## *“Debemos superar el patriarcado”*

**Antropóloga. Profesora. Doctora en Historia y Geografía. Premio Nacional de Cultura, mención Humanidades, en 2008. Ha sido profesora en universidades de España, México, Costa Rica, Colombia y aquí, en Venezuela, claro. Es autora y coautora –con su compañero Mario Sanoja– de más de 30 libros. Entre ellos “La larga marcha hacia la sociedad comunal”.**

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 14 de junio de 2019*

**—¿La mujer se ha logrado independizar en estos 20 años de revolución bolivariana?** superar el Patriarcado.

—No totalmente. A pesar de que la revolución ha propiciado su visibilización política, ha reconocido el trabajo de las amas de casa como algo que genera valor, ha protegido la maternidad y ha valorado varios otros derechos, no ha logrado corregir las causas estructurales de la dominación femenina que son, precisamente, las prácticas patriarcales que reproducen ese control y esa dominación. Las mujeres constituyen un sector disminuido en derechos, sometido culturalmente. Hay pocas dudas respecto al carácter socialmente construido de esa dominación. Por ello debemos reforzar una mayor conciencia de lucha para, con acciones colectivas,

*...Desde los inicios de la humanidad, se produjo una división sexual del trabajo que estableció qué cosas hacía cada género...*

**— ¿Por qué sacar a la mujer de la casa si siempre se ha sentido bien allí? (Mosca, es una provocación)**

—A pesar de que considero que esa es la opinión de un hombre muy machista, no creo que ni las mujeres ni nadie se sienta mal en su propia casa, a menos que allí ella sea la única que trabaje y de manera obligatoria para todos los demás moradores, y ese trabajo no le

sea reconocido como tal.

**— En esta situación de medidas coercitivas y de bloqueo financiero por parte de Donald Trump,**



### ¿es cierto que la mujer es la más afectada?

—Sí. Desde los inicios de la humanidad se produjo una división sexual del trabajo que estableció qué cosas hacía cada género. Se les asignó a las mujeres el ser las garantes de todas las actividades de la vida doméstica diaria y la reproducción biológica y social. A partir de allí, ellas son responsables del hogar, crianza, higiene, alimentación, cuidados, vestido, recreación, salud y educación, y muchas otras necesidades. Las medidas y el bloqueo no solo perturban a las mujeres al duplicar y a veces triplicar el trabajo doméstico, sino que les impide cumplir con sus tareas, al bloquear el acceso a los artículos de uso personal femenino, a los

métodos anticonceptivos, a los alimentos, a la ropa infantil, a materiales de limpieza, al transporte, a los varios servicios públicos afectados y muchos más.

### —Investigar y publicar libros junto con su compañero Mario Sanoja, ¿ha sido más fácil o más complicado?

—Ambos. Más fácil, gracias a que, al comienzo, me ayudó en mi formación y a conocer a la comunidad científica. Complicado, en tanto que desató demonios que me han forzado a justificar con mucha frecuencia la autoría de mi trabajo, ya que algunos académicos que le atribuyen a Mario capacidades sobrehumanas para escribir varios libros y artículos científicos, al mis-



*...” han proliferado las relaciones sociales comunitarias, base de una futura sociedad socialista. Sin embargo, todavía no se ha formado el tejido comunal en todo el territorio nacional que pedía Chávez para poder hablar de una plena sociedad comunal”...*

mo tiempo piensan que todo, supuestamente, lo hace él. No obstante mi sostenida producción de obras científicas durante mis 55 años de carrera, todavía hay quienes -con un sesgo muy machista- no reconocen mi participación en el trabajo conjunto.

**—El presidente Chávez dijo: “Comuna o nada”.  
¿Estamos más cerca de la comuna o de la nada?**

—Más cerca de la comuna. Hay miles, lo cual significa que han proliferado las relaciones sociales comunitarias, base de una futura sociedad socialista. Sin embargo, todavía no se ha formado el tejido comunal en todo el territorio nacional que pedía Chávez, para poder hablar de una plena sociedad comunal. Las

comunas aisladas pueden alcanzar logros individuales sobresalientes en el campo económico y social, pero sin que ello signifique o traiga aparejado un avance notable en el proceso de construcción de una sociedad socialista. Para alcanzar esa meta es necesario, para comenzar, transformar el mapa político territorial diseñado en el siglo XIX para construir el estado liberal burgués con base en la división del territorio nacional en estados y municipios, que son la expresión del orden político de la Cuarta República. Una sociedad comunal debe basarse en una división territorial que represente la geometría del poder socialista fundado en regiones que son expresión del poder popular y del orden comunal.

# Mario Sanoja

**“La situación actual es el inicio de un cambio estructural”**

**Doctor en Antropología. Licenciado en Etnología. Profesor de postgrado. Individuo de número de la Academia Nacional de la Historia de Venezuela. Premio Nacional de Cultura, mención Humanidades, en 2004. Escribe solo y acompañado por su compañera Iraida Vargas**

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 31 de agosto de 2018*

**—José Ignacio Cabrujas decía que Caracas es una ciudad que no termina de construirse, ¿eso es verdad?**

—Todas las ciudades vivas, y Caracas es una de ellas, son espacios sociales en permanente construcción. El castro que Losada fundó como Caracas se asentó sobre la planta de una extensa aldea caribe-toromaima que, de acuerdo con los fechados de C14, se construyó entre 1300 y 1595 años de la era. La primera reforma de aquel espacio urbano colonial originario que se estabilizó en 1595, comenzó aproximadamente en 1674, cuando se terminó de construir la actual Catedral, la Plaza Mayor y varios otros conventos e iglesias. La segunda reforma urbana, la guzmanista, ocurrió hacia finales del siglo XIX, cuando se edificó un nuevo centro urbano que exaltaba los valores y las instituciones republicanas: transformó

*...Una revolución es un proceso cultural que dinamiza la historia de los pueblos...*

la antigua Plaza Mayor en la Plaza Bolívar, construyó el Palacio Federal sobre la planta de antiguos conventos y promovió la creación de una nueva traza urbana que sobrevivió hasta 1945, cuando se inicia otra nueva reforma urbana. A partir de entonces, al lado de El Silencio se construyó el Centro Simón Bolívar y diversos ejes viales como la avenida Bolívar, la avenida Baralt, la avenida Fuerzas Armadas y la avenida Libertador, los cuales alteraron profundamente el antiguo casco urbano colonial de la ciudad. La construcción de la Gran Caracas produjo una ciudad caracterizada por una profunda dicotomía cultural e ideológica entre las poblaciones caraqueñas del oeste y del este. La cultura urbana catiera original, muy matizada por el carácter comercial-industrial de la parroquia Sucre, se fortaleció con la construcción del núcleo urbano del 23 de Enero, y la afluencia de





una gran migración rural. El poblamiento del este de Caracas se nutrió originalmente con las primeras migraciones de habitantes provenientes de las parroquias caraqueñas tradicionales de clase media y alta burguesía, así como de un contingente de inmigrantes europeos, originándose un nuevo estilo de vida burgués que se tradujo en el auge de la construcción de nuevos urbanismos.

**—Según sus crónicas acerca de Caracas, publicadas en el diario *Últimas Noticias*, pareciera que todo tiempo pasado fue mejor, ¿es así?**

—Uno tiende a pensar que el pasado es mejor, porque la memoria tiende a borrar las cosas negativas de la antigua vida y a magnificar las del presente. La actual guerra económica nos ha devuelto el interés

por las cosas sencillas y, particularmente, una nueva noción de la inventiva gastronómica. Debemos entender que la situación actual de nuestra patria no es una coyuntura pasajera, sino el inicio de un cambio estructural y cultural profundo que afectará no solo a los venezolanos del común, sino que barrerá, igualmente, con la actual clase de comerciantes especuladores y los partidos políticos que han conspirado y conspiran para destruir nuestra nación.

**—¿Caracas puede convertirse en una ciudad comunal?**

—No solo puede, sino que debería convertirse en una ciudad comunal. La clave del cambio social no solo radica en la economía, sino también en la transformación de las relaciones sociales. En



*...“ El error fundamental que ha cometido la revolución en la tarea de comunicar los valores socialistas, radica en haber continuado desarrollando la política burguesa que considera que la cultura es solo entretenimiento y arte”...*

muchas partes del oeste de Caracas las relaciones comunales están transformando el imaginario individual capitalista en un imaginario colectivo que planifica la vida cotidiana para beneficio de toda la comunidad.

**—La viveza del caraqueño, ¿para qué le sirve?**

—Yo creo que la mentada viveza solo sirve para amargar la vida de la gente honesta. La llamada “viveza criolla” no es un componente estructural de la personalidad cultural caraqueña. Como dicen los margariteños, los vivos “serán argunos”.

**—¿Qué error hemos cometido que no hemos sabido comunicar los valores que tanto predicamos?**

—El error fundamental que ha cometido la revolución, en la tarea de comunicar los valores

socialistas, radica en haber continuado desarrollando la política burguesa que considera que la cultura es solo entretenimiento y arte, olvidando que ambos son solo una parte del todo cultural. La cultura alude a la manera de vivir, al modo de vida integral de la sociedad, a la ideología que cohesionan los sujetos sociales expresada en un sistema de valores.

Una revolución es un proceso cultural que dinamiza la historia de los pueblos. El Comandante Chávez, que lo entendió claramente, se autodesignó como su propio ministro de cultura, dejando que otros se ocuparan de la guinda del plato: el entretenimiento –el goce y la diversión– y el arte –la estética–, pero no forma valores sociales positivos para crear y mantener una revolución socialista.

# Farruco Sesto

*“Nuestra revolución es un hecho cultural por excelencia”*

**Arquitecto. Escritor. Columnista de El Correo del Orinoco. Ha estado al frente del Ministerio del Poder Popular para la Cultura, y fue también ministro de Estado para la Transformación Revolucionaria de la Gran Caracas. Francisco de Asís Sesto Novas, lo llamamos Farruco Sesto.**

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 15 de junio de 2018*

**—Chávez dijo: “Esta revolución, o es cultural o no es revolución”. ¿Es cultural esta revolución?**

—Teniendo en cuenta la afirmación del Comandante, la pregunta podría replantearse de esta manera:

¿Es ésta una verdadera revolución?

Para mí, eso está fuera de toda duda. Nuestra Revolución bolivariana es, en sí misma, un hecho cultural por excelencia, una experiencia colectiva transformadora de los seres humanos y de las relaciones entre ellos, impulsora de una nueva mirada hacia el mundo y de un modo más “humano” de relacionarse en sociedad. Una Revolución en el amor, una Revolución de los afectos que, por lo demás, hace suyo el acto de fe de Aquiles Naoa en relación con “los poderes creadores del pueblo”. Y que traza sus estrategias emancipadoras a partir de la valoración

*...Alfredo, a quien tú conociste bien, fue el motor de aquel hermoso intento de construir el encuentro de los iguales, en especial...*

de lo que hemos sido, de lo que somos y de lo que queremos ser. ¿Acaso no estamos hablando de la esencia misma de la cultura? De tal manera, revolución y cultura se funden hasta hacerse una sola aventura de vivir.

**—¿Cuáles fueron los principales logros de su gestión al frente del Ministerio del Poder Popular para la Cultura?**

—A partir de una interlocución permanente con el Comandante Chávez, a quien, desde luego, le corresponde todo el mérito de esos logros, trazamos objetivos generales y específicos, con acciones concretas que se fueron cumpliendo. Pero esto sería un cuento

muy largo, que dejaremos para otra oportunidad. Baste por ahora con enunciar cuatro planteamientos



exitosos.

1) Contra una gestión de élite y para la élite, valorar el protagonismo cultural del pueblo como el núcleo mismo de la gestión revolucionaria. ¿Te acuerdas de aquel lema: el pueblo es la cultura? Pues eso. 2) En consecuencia, nos planteamos masificar (en el mejor sentido de la palabra), democratizar y desconcentrar la gestión cultural. (Baste poner el ejemplo de las ediciones masivas de libros). Y ello, para todas las formas de expresión y creación. Y para todo el territorio. 3) Refundar para ello la institucionalidad cultural, cosa que se logró, a mi juicio, hasta donde era posible en ese momento. 4) Darle peso esencial a los artículos de la Constitución que reconocen los derechos culturales, y a nuestras culturas populares

como elementos constitutivos de nuestra venezolanidad. Para que lo establecido fuera practicado. Con base en ello, lo demás se dio por añadidura: acciones, datos, cifras.

**—La Revolución cubana, desde un principio, a través de la Casa de las Américas, fue apoyada por muchos intelectuales latinoamericanos y europeos. ¿Pasa lo mismo con la Revolución bolivariana?**

—Sí, creo que es lo mismo, pero en otro tiempo y otras circunstancias. Hay que situarlo en contexto. Una parte notable de la izquierda “intelectual” (digámoslo así para entendernos) a partir de un determinado momento, en los sesenta y setenta, perdió



*..." Una parte notable de la izquierda "intelectual" (digámoslo así para entendernos) a partir de un determinado momento, en los sesenta y setenta, perdió el interés en las revoluciones y matizó con suma prudencia su participación en cualquier proyecto de transformación"...*

el interés en las revoluciones y matizó con suma prudencia su participación en cualquier proyecto de transformación. Incluso renegando de la noción misma de compromiso directo con la causa de los explotados y los excluidos, a la que Chávez denominaba "la causa humana". Digo una parte, porque ha habido siempre una intelectualidad leal en lo profundo a esas ideas y propósitos emancipadores. Esta intelectualidad consecuente estuvo y está con la Revolución cubana y con la Revolución bolivariana. Lo sé. Nos consta. Sentimos esa solidaridad.

**—¿No extraña la creación, la imaginación, la tertulia de la Casa del Agua Mansa?**

—En lo personal, lo que extraño, sobre todo, es la presencia de Alfredo Maneiro. Hay que recordar que Alfredo, a quien tú conociste bien, fue el motor de aquel hermoso intento de construir el encuentro

de los iguales, en especial, en este caso del Agua Mansa, el encuentro con los escritores y artistas que, desde su trabajo creativo, pudieran retomar el interés en echar su suerte con los pobres de la tierra. Fue para mí una lección de vida que, mucho después, me sirvió en el tema de la gestión cultural bolivariana.

**—¿Qué es lo mejor que nos dejó Alfredo Maneiro?**

—Creo que su búsqueda de la verdad desde afuera de la comodidad de cualquier esquema. Entendiendo por verdad, en este caso, y de acuerdo con su visión del mundo, el camino más certero para transformar la realidad política, económica, social. Y siempre con la gente. Nos enseñó a emparejar, digámoslo así, la democracia y la revolución. Nos enseñó a no renunciar nunca a la posibilidad de pensar con cabeza propia. Y a no rendirnos.

# Pasqualina Curcio

***“El ajuste de los salarios, en la medida en que aumentan los precios, es fundamental”***

***Economista. Magíster en Políticas Públicas. Doctora en Ciencia Política de la USB, donde es profesora titular del Departamento de Ciencias Económicas. Autora de los libros: “La mano visible del mercado”. “Hiperinflación: arma Imperial”.***

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el domingo 2 de diciembre de 2018*

**—La hiperinflación que estamos soportando, ¿también es un arma de destrucción masiva?**

—No solo es masiva y, por lo tanto, no discrimina, sino, además, es la más poderosa de todas las que ha empleado el imperialismo en el marco de la guerra no convencional, por los efectos perversos sobre toda la población. La hiperinflación es el resultado del ataque al bolívar. Cuando manipulan políticamente el tipo de cambio a través de portales *web*, inciden sobre los precios de todos los bienes importados, lo cual repercute sobre todas las estructuras de costos de producción y, por consiguiente, sobre los precios generales de la economía. Desde el año 2013, hasta hoy, han manipulado el valor del bolívar 450 millones por ciento, lo cual resulta inexplicable desde el punto de vista económico.

*...El pueblo venezolano está consciente de lo que ocurre, sabe quién es el enemigo y el causante de la penuria que vivimos...*

La hiperinflación, o aumento acelerado de los precios, deteriora el salario, afectando a más del 90% de la población ocupada; contrae la economía (nuestros cálculos dan como resultado que la caída del

Producto Interno Bruto de los últimos 5 años está explicada en 60% por la disminución de los precios del petróleo y 40% por el ataque a la moneda); hace insuficiente el presupuesto público de gasto, afectando el desempeño y cumplimiento de las metas programadas; deriva en escasez del papel moneda; incentiva el acaparamiento y el contrabando de extracción.

**—Mientras atacan nuestra moneda, ¿cómo nos protegemos de los efectos de la hiperinflación?**

El ajuste de los salarios, en la medida en que aumentan los precios, es fundamental. Si bien esto no



implica detener el ataque a la moneda ni la hiperinflación, es necesario proteger a la población, de manera de contrarrestar la caída del poder adquisitivo. Al respecto, es importante desmontar dos mitos: en primer lugar, el relacionado con el discurso de que los aumentos de salarios son la causa de la inflación, de hecho se dice que los aumentos de precios durante estos 3 meses han sido ocasionados por el incremento salarial de 3.700% del 20 de agosto, lo cual es falso. Lo que ocurrió es que, apenas el presidente Maduro anunció el incremento, los enemigos del pueblo arremetieron contra el bolívar y duplicaron su valor en menos de 10 días, el 20 de agosto

marcaban en los portales web 60 BsS/US\$ y el 30 de ese mes, 111BsS/US\$, lo cual incidió sobre los precios. Desde ese día, hasta hoy, han atacado 566% el bolívar. Nuestros cálculos, al comparar la incidencia de la manipulación del tipo de cambio y de los salarios sobre los precios, la primera los explica en 95%, mientras que el salario solo incide en 5%. El segundo mito es el del dinero "inorgánico". Los monetaristas atribuyen la causa de la hiperinflación al aumento del dinero por parte del Estado, lo cual es completamente falso. Los propios números así lo demuestran. Los últimos tres meses, el índice de monetización, es decir, la cantidad de dinero con respec-



*...” La hiperinflación, así como el bloqueo financiero, el embargo comercial encubierto y el desabastecimiento programado y selectivo, son armas que el imperialismo ha estado empleando desde, por lo menos, el año 2013”..*

to al tamaño de la economía, disminuyó 62% y, sin embargo, los precios siguen escalando. Similar comportamiento se observa desde que inició la guerra económica. Ese índice, en 2014, era 66%, hoy es 6%. En el marco de esta hiperinflación inducida es importante que el Estado cubra las insuficiencias presupuestarias que se generan con el aumento de los precios, de manera de alcanzar las metas programadas. De lo contrario se afectaría a los usuarios de los servicios prestados por el sector público, desde la salud, pasando por la educación, vivienda, seguridad social y administración de justicia, entre otros.

**—Antes nos defendíamos con el bolívar, ¿ahora nos defendemos con el Petro?**

—Sí, el Petro fue creado para sortear el bloqueo financiero internacional, otra de las armas imperiales que han, oficialmente, accionado contra el pueblo venezolano. Tiene como objetivo realizar transacciones comerciales sin tener que pasar por la alcabala del sistema *SWIFT*, administrada por la Reserva Federal de EEUU. El oro también ha sido un mecanismo de defensa contra

el bloqueo, no por casualidad Donald Trump amenazó con sancionar a los países que reciban nuestro oro.

**—¿Esta hiperinflación afectará las elecciones del 9 de diciembre?**

—La hiperinflación, así como el bloqueo financiero, el embargo comercial encubierto y el desabastecimiento programado y selectivo, son armas que el imperialismo ha estado empleando desde, por lo menos, el año 2013.

Atendiendo a los resultados electorales de los últimos 6 años, a pesar de los embates de la guerra económica, el pueblo venezolano ha dado un voto de confianza a la Revolución. Basándonos en el comportamiento reciente, pudiésemos esperar que siga siendo así, más allá de los niveles de abstención característicos de este tipo de proceso electoral. El pueblo venezolano está consciente de lo que ocurre, sabe quién es el enemigo y el causante de la penuria que vivimos, pero sobre todo recuerda la Venezuela de la década de los 80 y 90 a la cual no está dispuesto a regresar.



# Arantxa Tirado

*“Si Venezuela gana, la humanidad ganará también”*

**Politóloga. Doctora en Relaciones Internacionales. Doctora en Estudios Latinoamericanos. Orgullosa hija de la clase obrera. Así dice en su twitter @aran\_tirado. También ejerce el periodismo y defiende la Revolución Bolivariana. Natural de Barcelona, España**

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 21 de junio de 2019*

**—¿Por qué defender la Revolución Bolivariana?**

—Porque defender la Revolución Bolivariana es defender la experiencia revolucionaria más avanzada de América Latina y el Caribe, después de la Revolución cubana. Los pueblos del mundo necesitamos referentes revolucionarios vivos, no sólo experiencias pasadas que podemos leer en los libros de historia. Ambos procesos son meritorios por lo que tienen de desafío a los intereses de EEUU en el continente y de intentos, más o menos exitosos, de construcción alternativa al orden neoliberal imperante. Esto nos da esperanzas e inspira a quienes creemos que el capitalismo es un sistema depredador, injusto y antihumanista que

*Las oposición venezolana tiene un bajo nivel de tolerancia al pensamiento de otros*

debe ser superado. Por tanto, defender la legitimidad y la supervivencia de la Revolución Bolivariana frente a esta guerra que está padeciendo es, en última instancia, defendernos a nosotros mismos, a la posibilidad de poder nosotros también transformar nuestras sociedades en un futuro. Si Venezuela gana, la humanidad ganará también.

**—Sus testimoniales acerca de lo que pasa en Venezuela, ¿por qué le han traído tantos problemas?**

—Porque la oposición venezolana tiene un muy bajo nivel de tolerancia al pensamiento de otros, en especial si ese pensamiento está alineado con



el chavismo. Pero también si alguien, simplemente, no repite las mentiras que ellos han logrado instalar en exclusiva en el exterior sobre la realidad venezolana, gracias a la ayuda inestimable de los grandes conglomerados mediáticos internacionales que sólo dan su versión de los hechos, se ponen muy nerviosos y reaccionan con gran agresividad. Este es un comportamiento característico de las élites latinoamericanas y mundiales, cada vez que los de abajo han cuestionado sus intereses de clase a lo largo de la historia. No me sorprende. En realidad, mis problemas han sido pocos para los que viven los chavistas cada día en Venezuela, país en el que, paradójicamente, los defensores de la "dictadura chavista" tienen que cuidarse de estos opositores desquiciados.

**—Según Winston Churchill: "La democracia es el menos malo de todos los sistemas". ¿Todos los sistemas son malos?**

—El problema es que Churchill hablaba de la democracia como un absoluto universal, pero, en realidad, se estaba refiriendo a la democracia liberal procedimental que rige en las sociedades capitalistas, que no es la única democracia existente, ni siquiera la mejor, bajo mi punto de vista. Creo que hay otros tipos de democracia, democracias donde se pone el acento en la igualdad de oportunidades con independencia de la clase social de origen, en la equidad económica, en el justo reparto de la riqueza social, en la efectiva participación política.

**—¿Cómo defenderse en *twitter* de tanto insulto?**

—Yo creo que no hay que defenderse de los insultos.



*...“ Estados Unidos ha dado ejemplos a lo largo de la historia de cómo brincarse el propio orden internacional diseñado por ellos mismos, cuando han considerado que este no era funcional a sus intereses”...*

tos y ataques en *twitter*, hay cosas más importantes que hacer con el tiempo vital, como, por ejemplo, seguir subiendo información, datos y análisis que desmonten las mentiras de quienes utilizan las redes como parte de la guerra híbrida contra Venezuela. Eso es más importante y, como es lo que más les duele, es lo que hay que seguir haciendo. Entrar a debatir provocaciones, argumentos absurdos o mentiras que se vierten sobre una, sería rebajarse demasiado y entrar al terreno que ellos quisieran, que es distraerte

**—Ante la injusticia que hizo la justicia en Brasil con Lula, y ante las medidas coercitivas y el bloqueo económico de Trump a Venezuela, ¿podemos decir que el Derecho Internacional está desapareciendo y se impone el derecho de la fuerza?**

—No está desapareciendo, se está ignorando, que es otra manera de desaparecerlo, claro. En realidad, el solo hecho de que existan estas prácticas que tuercen el derecho y la ley para cometer, paradójicamente, injusticias en nombre de la ley (algo típico del *“lawfare”* aplicado a Lula), nos da cuenta de que la ley, bajo este sistema, responde a la defensa del orden económico, político y social de quienes están arriba de la pirámide social. EEUU ha dado ejemplos a lo largo de la historia de cómo brincarse el propio orden internacional diseñado por ellos mismos, cuando han considerado que este no era funcional a sus intereses. Invadieron Irak pasando por encima del Consejo de Seguridad de la ONU, por ejemplo. La Ley Helms-Burton es otro ejemplo de manual de irrespeto al Derecho Internacional, o el bloqueo a Cuba y ahora a Venezuela.

# Eduardo Rothe

***“En comunicación somos malos, pero los contrarios son peores”***

***Comunicador popular. Filósofo. Pescador. Creador del personaje Profesor Lupa, que sale todos los domingos por VTV en el programa “Como ustedes pueden ver”. Estuvo en el Mayo Francés. En la guerra de Vietnam. Y ahora está aquí, en las guerras mediática, psicológica y económica que estamos viviendo***

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 21 de septiembre de 2018*

**— ¿Cómo y por qué surge el Profesor Lupa?**

—Fue en 2004, antes del referendo presidencial. Yo era director de Información de la Alcaldía Libertador con el camarada Freddy Bernal. Salvo VTV, Radio Nacional y YVKE, todas las televisoras y radios estaban en manos de la oposición y le hacían eco a la ONG Súmate, de María Corina Machado, y sus millo-  
nes. Con Yuri Pimentel y Tamanaco de la Torre decidimos contraatacar, y se me ocurrió el personaje. Así nació el primer Lupa, que Jesse Chacón, del MINCI, ordenó que VTV lo transmitiera “hasta que se gastara el casete”, y fue un éxito total.

*...El mensaje para Uribe y su muñeco Duques: “Acude, te estamos esperando”...*

**—Si la religión tiene un solo misterio, el misterio de la Santísima Trinidad, ¿por qué hay tantos misterios de la ciencia?**

— La religión católica está llena de misterios gloriosos, gozosos y dolorosos, la Trinidad, la Encarnación, el celibato y la pedofilia, etc. Pero el Profesor Lupa le gana, porque los Misterios de la Ciencia ya suman casi un millar, y

los que faltan...

**—¿Quién está ganando la guerra mediática en Venezuela, y por qué?**

—Va ganando la Revolución, porque la verdad



es como el aceite en el agua que, por más que se revuelva, siempre sale a la superficie. En cambio, la oposición lleva 20 años tapando mentiras con mentiras y, lo peor, es que ellos mismos se las creen. Nuestro gran comunicador era Chávez, pero aún seguimos ganando porque, en materia comunicacional, somos malos, pero los contrarios son peores.

**—Después de haber vivido tantos años en Macuro, ¿no extraña la vida en el mar, que es más sabrosa?**

—Es lo único que extraño del pasado: pasé 30 años

de mi vida en el mar, de los cuales 20 en Macuro, “fuente inagotable del buen vivir”. He navegado por el Atlántico Norte, por el Báltico, por las costas de África, por el Caribe, trabajando en la pesca de altura. Por mis venas corre agua salada. En el 2002 vine a Caracas para defender la Ley de Pesca, estuve en Puente Llaguno y, desde entonces, estoy en el frente comunicacional, en la batalla de las ideas. Ahora navego en un portaaviones llamado Telesur, defendiendo la revolución latinoamericana. Sigo viajando como parte de mi trabajo, pero, en avión, que no es lo mismo ni se escribe igual. Y sigo navegando, pero



*...” En el 2002 vine a Caracas para defender la Ley de Pesca, estuve en Puente Llaguno y, desde entonces, estoy en el frente comunicacional, en la batalla de las ideas. Ahora navego en un portaaviones llamado Telesur”...*

por *internet*. Ya se sabe: “Quien fue marino, cuando ve la mar suspira”.

**—Ante la posibilidad de que nos invadan, ¿cuál debe ser la mejor respuesta?**

—En caso de invasión, la mejor y única respuesta es la guerra irregular, la guerra del pueblo que está en el corazón de la nueva doctrina militar bolivariana. Pero no creo que Washington, con su situación interna, esté dispuesto a jurungar el avispero de Venezuela. Lo más probable es que —vía Colombia— intenten aplicarnos una guerra de desgaste en la frontera, como hicieron con los Contras en Nicaragua. Grupos paramilitares de “Liberación”

podrían causar muchos muertos y heridos, mucho dolor, mucha destrucción y muchos gastos. Pero el lado positivo de esta amenaza es que el bellaco Almagro y el criminal Uribe hablen descaradamente de intervención militar: eso demuestra que la derecha en Venezuela perdió toda esperanza de llegar al poder por elecciones, por golpe de Estado o revolución de colores. Somos millones los que pensamos que es mejor morir peleando que vivir como esclavos de seres tan abyectos como Ledezma, Borges, Maricori, Capriles, Ramos Allup y otros bichos del Museo de Cera del subdesarrollo. El mensaje para Uribe y a su muñeco Duque es: “Acude, te estamos esperando”

# Víctor Hugo Majano

***“Hay empresas con bufetes de abogados que se encargaron de ‘lavar’ lo que se robaron”***

***Comunicador. Analista. Premio Nacional de Periodismo Digital en 2016. Está presente en su blog La Tabla. Colabora en Misión Verdad. Y sus investigaciones acerca de la corrupción son de una rigurosidad impresionante***

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 29 de marzo de 2019*

**— El 4 de marzo, cuando entró al país el diputado Juan Guaidó, después de fracasar al intentar meter la ayuda humanitaria, muchos pensaron que el gobierno de Maduro lo iba a detener; sin embargo, no fue así, y usted fue el primero en explicar por qué no podían detenerlo. ¿Estaba usted informado? ¿Eso no debe hacerlo más bien un vocero del Gobierno?**

—Estaba plenamente informado porque conozco el proceso penal, como lo puede conocer cualquier persona que consulte la legislación al respecto.

El Gobierno no podía aprehender a un ciudadano sin una orden de aprehensión solicitada por el Ministerio Público y autorizada por un Tribunal Penal. Pero, adicionalmente, se trataba de un diputado

con inmunidad parlamentaria, cuyo procesamiento requiere una serie de autorizaciones del TSJ y del órgano legislativo, incluso en el caso de que fuera un delito en flagrancia. Por lo tanto, no era misión imposible ni descabellado llegar a la conclusión de que no iba a ser aprehendido. A eso habría que agregar la conducta histórica que ha tenido el Gobierno y los propios órganos jurisdiccionales de no caer en provocaciones. Con referencia a si debía ser un vocero oficial quien explicara eso, realmente no lo creo, porque sería explicar lo obvio: el Gobierno no puede violar el

debido proceso. Creer que debió ser el Gobierno que lo anunciara es desconocer el rol del periodismo: es igual que esperar un vocero autorizado para reportar un incendio en el Waraira Repano.

....Hemos investigado una parte de la trama de corrupción relacionada con la adjudicación de divisas preferenciales desde Cadivi y Cencoex”...



**—Usted, como periodista reconocido por sus investigaciones rigurosas, ¿no ha investigado quiénes son los que se robaron más de 25 mil millones de dólares con empresas de maletín, cuando Nelson Merentes era presidente del Banco Central?**

—Hemos investigado una parte de la trama de corrupción relacionada con la adjudicación de divisas preferenciales desde Cadivi y Cencoex. De hecho, en 2017 obtuvimos y publicamos en LaTabla la lista de las compañías que recibieron dólares preferenciales entre 2014 y 2015. Esos son los insumos básicos para poder investigar y determinar la existencia de fraude importador. Falta aún la lista de 2013, el año en que muere el

Comandante Chávez, y que, por alguna misteriosa razón, aún sigue oculta. No sé si en alguno de estos períodos Nelson Merentes era el presidente del BCV, pero lo que sí es cierto es que no se trató sólo de empresas de maletín: hay muchas con edificios completos y con bufetes de abogados en lujosos centros comerciales que se encargaron de “lavar” lo que se robaron. Obviamente, no sólo se trata de Cadivi-Cencoex, sino de todos los mecanismos de transferencia del ingreso petrolero (y de otros rubros mineros) a la burguesía, y eso incluye la venta de bonos y títulos de deuda en bolívares para pagarlos en dólares, así como, más recientemente, la entrega de materia prima importada por el Estado o la “privatización” a título gratuito de





*...” La primera vía de solución es reconocer y asumir en lo concreto que estamos sometidos a un bloqueo y a una “guerra económica” (aunque hay voceros ligados al Gobierno que niegan su existencia), que se expresa no sólo con las sanciones sino, especialmente, con la corrupción y la ineficiencia”...*

instalaciones industriales e inmuebles públicos.

**—Después de tantas sanciones y bloqueos financieros, ¿tiene alguna solución esta crisis económica?**

—La primera vía de solución es reconocer y asumir, en lo concreto, que estamos sometidos a un bloqueo y a una “guerra económica” (aunque hay voceros ligados al gobierno que niegan su existencia), que se expresa no sólo con las sanciones sino, especialmente, con la corrupción y la ineficiencia. Eso es lo que explica el hecho de que los principales corruptos son recibidos con los brazos abiertos en EEUU y en España.

**—Usted, que viene del campo y lo conoce, ¿por qué se ha fracasado tanto en la agricultura?**

—Porque no hemos acabado con la lógica del extractivismo, que es la misma del colonialismo. Esa lógica

colonial es la base del latifundio que, además, tiene un sentido similar a la minería: se extrae o se recolecta lo que no se ha trabajado o se ha “trabajado” con la tecnología de la “colonia”. Se extrae el ganado, el arroz y otros cereales (con semillas y maquinarias traídas de las colonias) o se “produce” pollos y huevos con “alimentos balanceados” que también se fabrican fuera.

**—Por lo que estamos viendo con las últimas detenciones de la célula terrorista, pareciera que el gobierno de Guaidó fue creado para robar primero al Estado y tumbar al Gobierno después con el dinero robado. ¿Qué dicen sus investigaciones?**

—Que realmente lo que hay es un choque entre factores de la burguesía. Los socios y familiares de Guaidó esgrimen su “derecho de robar” porque sus “primos”, que se aliaron con funcionarios corruptos del chavismo, ya robaron bastante. Ahora les toca a ellos, consideran.

# Mariadela Linares

***“Lo que existe hoy es propaganda disfrazada de periodismo”***

***Periodista. Mantuvo una columna semanal en el diario Últimas Noticias, hasta que un día, cansada de asombrarse con la realidad, decidió abandonarla. Y en su último artículo escribió: “Cuando uno empieza a dejar de comprender lo que predica es mejor hacerse a un lado y buscar espacios donde pueda ser más útil”***

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 22 de marzo de 2019*

**—¿Existe el periodismo, aquel que nos enseñaron en las escuelas de Comunicación?**

—En absoluto. Alguien, como dijo el apreciado colega Earle Herrera, se lo robó y no solo no lo devuelve, sino que cada vez está más alejado de aquellos principios que aprendimos nosotros hace años. Lo que existe, hoy por hoy, es propaganda política, asquerosa, por lo demás, disfrazada de periodismo.

**—¿Los columnistas de opinión tienen alguna influencia sobre los que toman decisiones en el Gobierno?**

—No creo. Lo digo por experiencia propia. Comencé escribiendo el año 2002, en *Últimas Noticias*, y empezandito tuve el honor de que Chávez leyera un artículo mío en un “Aló Presidente”, pero paula-

tinamente, en la medida en que profundizaba mis críticas, aumentaban mis lectores en las bases, pero el silencio gubernamental fue elocuente. Una pa-

labra de Díaz Rangel en su columna dominical generaba siempre respuestas. ¿Ahora? No creo que en el alto gobierno lean a nadie. ¿Y que alguien modifique o influya en alguna decisión?, menos aún.

**—¿Existe la opinión pública?**

—Existe una masa alienada que sigue con frenesí el discurso que quiere oír.

Tú, que eres publicista, sabes bien cómo se manipulan las conciencias (sin ofenderte). El año pasado escuchamos hablar de la Big Data. ¿Qué quiere decir esto? Que hay gente dedicada a explorarnos para mandarnos el mensaje que justamente necesitamos

...¿Porque siempre nos han mentado, pero nunca con tanto descaro! Antes existía un poco más de recato a la hora de mentir “...

escuchar. Es lo más monstruoso que nos ha tocado vivir. El periodismo de antes medio informaba a la gente para que se formara su propia opinión. Ahora es al contrario, nos mandan una opinión ya digerida, bajo el parapeto de la información. No hay opinión pública, hay opiniones que tienen público.

**—Si las falsas noticias –Fake News- han existido siempre, ¿por qué hay tanta preocupación ahora por eso?**

—¡Porque siempre nos han mentido, pero nunca con tanto descaró! Antes existía un poco más de recato a la hora de mentir. Es decir, nos mentían sin que nos diéramos cuenta. Ahora vienen sin recato con las mentiras. Lo bueno es que uno ha aprendido a detectarlas.

**—¿Será verdad que los medios de comunicación siguen teniendo la verdad como su principal objetivo?**

—Honestamente, ese nunca ha sido el real objetivo. El principio de los medios de comunicación es hacer dinero. Cuando uno es periodista novato y cree en esos principios de honestidad, veracidad, equilibrio, y se topa con esta realidad, es verdaderamente frustrante, no sólo ahora, siempre. ¿Puedo contarte una anécdota? Mi primer trabajo fue como redactora en la revista *Bohemia* del Bloque Dearmas. Me asignaron una pauta para hacer una serie sobre los efectos nocivos del Alka Seltzer en las vías digestivas. Yo me tomé el asunto muy en serio y me dediqué a hacer una serie de investigaciones y entrevistas a gastroenterólogos, convencidísima de que estaba haciendo un trabajo muy noble. Un día me dijeron que parara la cosa. Me enteré entonces de que la empresa “Alka Seltzer” le había asignado una jugosa pauta publicitaria al Bloque Dearmas. Se la habían dado primero a la Cadena Capriles y no a su archirrival, el Bloque. Ahí entendí que el periodismo es una industria y la verdad relativísima.



*...“El principio de los medios de comunicación es hacer dinero. Cuando uno es periodista novato y cree en esos principios de honestidad, veracidad, equilibrio, y se topa con esta realidad, es verdaderamente frustrante, no sólo ahora, siempre”...*

# Maryclen Stelling

## *“La actual dirigencia política no se ajusta al modelo de ‘gente culta’ ”*

*Es columnista del diario Últimas Noticias. Allí escribe todos los domingos. Es entrevistada permanente en prensa, radio y televisión. Tiene un programa semanal en Radio Nacional. Es socióloga. Profesora en la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB). Es Maryclen Stelling.*

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 2 de febrero de 2018*

### **—Algunas personas señalan que quieren un país normal, ¿qué es un país normal?**

—Para hablar de un país normal con dirigencia “culta” y gente “culta”, es necesario contar con una norma, canon, modelo o regla “universal” válida, legítima que sirva de punto de comparación. Se supone, entonces, que aquellos y aquellas que demandan ese “país normal” lo hacen en función de un ideal que manejan y de un modelo de país que, probablemente, se ajusta a sus propios intereses de clase, económicos, políticos, etc. Un país teóricamente “en paz” que no reclama cambios, que se mantiene intacto por los

...“todo proceso histórico de cambio tiene sus idas y venidas, sus errores y aciertos”...

siglos de los siglos, donde impera una falsa paz social y una estructura de clases justa, supuestamente de carácter permanente y según los intereses de ciertos grupos, para toda la eternidad. De fondo existe un problema de inclusión-exclusión, que, por lo demás, deja al descubierto la construcción social de límites al servicio de determinados intereses. Ideal imposible, dado que cada país tiene sus propias características que se derivan de su historia, su cultura, su estructura de clases, su economía, sus habitantes, su trayectoria política, sus guerras... y sus luchas libertarias. Características inherentes a su propia, única y específica dinámica



histórica.

— **¿El 4 de febrero de 1992 rompió con ese país normal?**

—El 4 de febrero de 1992 supuso una irrupción militar contra lo que en el momento se definía como “la mejor democracia de Latinoamérica” y que, curiosamente, fue apoyado por ciertos sectores de la “gente culta” del país. Irrumpió contra ese país “normal” y, en ese sentido, fue una promesa de ruptura política, económica, social... y de inclusión. Dicha irrupción contra ese “país normal”, no necesariamente rompió las bases y los fundamentos de ese “país normal”. La convulsionada historia reciente así lo demuestra. Ha

sido y es un proceso largo que, como todo proceso histórico de cambio, tiene sus idas y venidas, sus errores y aciertos. La lucha por la inclusión-exclusión-segregación y vuelta a la “normalidad” con la “gente culta” en posiciones de dominio y conducción política y económica aún continúa. Si hacemos un análisis del discurso que manejan ciertos sectores tradicionalmente en posiciones dominantes y que ha permeado a las clases medias, es posible concluir que la actual dirigencia política no se ajusta al modelo, ideal o regla de “gente culta”, que históricamente ha imperado. Por otra parte, el discurso que prevalece en la actual dirigencia política en el poder, es de ruptura, de carácter provocador y desa-



*...“La añoranza de un ‘país culto’, con ‘gente culta’, habla de una suerte de nostalgia de clase, que clama personas ‘letradas’ en la política o, específicamente, por una dirigencia culta, supuestamente superior, sobresaliente, cultivada”...*

fiente que juega, “sin querer queriendo”, a retar a las tradicionales clases “cultas”, su concepción de país “normal” y de discurso “culto”.

**—Rafael Poleo dijo que Jorge Rodríguez era el único chavista culto, y Jaime Bayly le dijo que no, ¿nuestra dirigencia política es culta?**

— La añoranza de un “país culto”, con “gente culta”, habla de una suerte de nostalgia de clase, que clama personas “letradas” en la política, o específicamente por una dirigencia culta, supuestamente superior, sobresaliente, cultivada... Lo que supone igualmente un modelo o regla que permita distinguir aquellas o aquellos dotados de cualidades que provienen de un “modelo de cultura” y de una rígida definición de culto o culta inamovible, universal y

legítimamente consagrada por una concepción que deviene de las clases históricamente dominantes.

**—Para que siga la democracia en Venezuela, ¿es fundamental el diálogo con la oposición?**

—El diálogo cerrado entre oposición y Gobierno, en tanto coto cerrado de “gente políticamente culta”, ha demostrado que deviene en una confrontación entre adversarios que convierte la negociación por el país, la paz y la convivencia nacional en un terreno de batalla por defender posiciones políticas. El diálogo debe bajar desde los negociadores hasta la sociedad, aquello que algunos distinguen como sociedad civil. Así será posible oír diferentes sectores, romper el diálogo cupular y tornarlo en una discusión popular, que pertenece al pueblo quien se lo apropia.

# José Roberto Duque

## *“El periodista resultó ser un ser humano como cualquiera”*

**Escritor. Comunicador popular. Escribe semanalmente en la revista Épale CCS. Tiene varios libros publicados: “Salsa y control”. “Tiempos del incendio”. “Guerra nuestra: crónicas del desamparo”. Ha tenido tres blogs: “La casa del perro”. “El discurso del oeste”. “Tracción de sangre”. Allí ha expresado sus querencias y sus rabias.**

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 28 sep 2018*

**—¿Por qué el lenguaje de la Revolución se parece tanto al de la cultura adeca?**

—El lenguaje de la Revolución no se parece al de la cultura adeca.

**—El periodista, ¿quién carajo es?**

—Ese bicho que alguna vez convenció a las grandes mayorías, consumidoras de periódicos y noticieros, de que todo lo que fluía de su hocico y de sus dedos de teclear era verdad y era sagrado. Quien se metía con un periodista, quedaba marcado con una cruz de ceniza imborrable:

¡Qué bolas!, ese presidente que le dijo a un periodista, “tú, a mí no me jodes”. Imagínate, a

quién se le iba a ocurrir carajear a una entidad divina en los años 80. Hoy en día, y desde que Chávez bajó a tierra a todo lo divino, humano y animal que se desplaza por los medios, cualquiera le agarra el culo a un periodista y el planeta no hace explosión: ¡ah, carajo!, es que el periodista resultó ser un ser humano como cualquiera, y a veces más ignorante y estúpido que cualquiera.

**—¿Por qué el periodismo de investigación no se hace tanto como se hace el de opinión?**

—Hay mucho de comodidad, porque opinar es más fácil que investigar. Y también,

*...“¡Tal vez haya gente haciendo periodismo en Venezuela, pero eso que alguna vez llamamos “periodismo independiente” no existe “...”*



mucho de reconocimiento de una verdad que hay que aceptar sin lágrimas ni escándalos, con mucha madurez: eso que por años llamamos “periodismo” quedó

desnudado en Venezuela y, a estas alturas, ya todo el mundo sabe que nosotros, los comunicadores y periodistas, invertimos más tiempo, energía y talento (los que tienen de eso, digo) en hacer propaganda a favor o en contra de un proyecto de país que en ponernos en el centro de la coñaza, solo a registrar lo que observamos. Nadie ejerce ese mito llamado “imparcialidad”, nadie tiene ganas de

dedicarse a presentar unos puntos de vista y unos datos verídicos, sin intervenirlos ni tomar posición, para que el receptor de nuestros trabajos se forme su propia opinión. Tal vez haya gente haciendo periodismo en Venezuela, pero eso que alguna vez llamamos “periodismo independiente” no existe. Quien no hace propaganda (disfrazada de periodismo o no) para el proyecto bolivariano, la hace para las corporaciones, para fuerzas transnacionales, para el que paga las pautas. Quien va a investigar, por lo general ya tiene el dictamen y el resultado de la investigación en la cabeza: fulano es corrupto,





*...“El periodista-pueblo que está en todas partes y difunde noticias desde donde sea, a toda hora y en todos los formatos. Pues ya ese sujeto existe, y las redes son los medios donde ese comunicador gigantesco se expresa”...*

mengano es terrorista, el otro es pederasta. Salimos a “investigar”, con todas las comillas que quieras ponerle, y ya el resultado de esa investigación que no hemos hecho lo tenemos en la mente, listo para darle forma de reportaje y difundirlo. En el caso del periodismo hecho por antichavistas furibundos, quien les paga ya dijo y decidió a quién hay que hundir, a quién llamar narco y asesino. El periodista de derecha está cocinándonos a los chavistas, allanando el terreno para que, un día, cuando vengan a matarnos, los consumidores de propaganda estén preparados para esos asesinatos, incluso para que los aplauda. En esas condiciones, el periodismo de investigación es inviable, por decir algo bonito.

**—¿Todavía seguimos con lo que Chávez llamó la “falla tectónica” en comunicación?**

—Seguimos, y ya no hay forma de corregirla. Cuando Chávez la misión era simple: difundir unas verdades para que las mayorías las conocieran. Hoy, aparte de eso, tenemos que hacer esfuerzos para que una socie-

dad fanatizada las crea. He oído a gente muy pobre decir que el problema del país es que el chavismo acabó con los empresarios. Cuando un obrero humilde te habla como María Corina (evidentemente porque se la pasa oyendo a María Corina), ya te das cuenta de lo feo que fallamos en la tarea de difundir la historia y explicar un proyecto. Mucha gente pobre mira con simpatía a su enemigo histórico y al sujeto que lo empobreció: ese ha sido nuestro fracaso.

**—¿Para qué sirven las redes sociales?**

—Hace una década, y un poco más, soñábamos con la propagación de un sujeto formidable, poderosísimo en cuanto difusor de contenidos: el ciudadano-comunicador. El periodista-pueblo que está en todas partes y difunde noticias desde donde sea, a toda hora y en todos los formatos. Pues ya ese sujeto existe, y las redes son los medios donde ese comunicador gigantesco se expresa. Aparte, también sirven las redes para promover cuanto quieren las corporaciones y entidades aliadas y enemigas. Lo nuevo y lo viejo en un mezclote bien sabroso.

# Fernando Buen Abad

***“Lo que ocurra en Venezuela es un problema continental”***

***Filósofo. Comunicador. Escritor. Ha propuesto desde hace mucho la Cumbre de la Comunicación de los Pueblos. Defensor de la Revolución Bolivariana. Autor de “La guerra simbólica” y “Filosofía de la comunicación”***

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 26 de abril de 2019*

## **—¿Por qué defender la Revolución Bolivariana?**

—En todas sus categorías, la Revolución Bolivariana ha sido –y es– un bastión fundamental para los pueblos y, de ella y con ella, hemos aprendido a valorar lo que de original tiene, sus aportes y definiciones nuevas. Especialmente aprendimos, de su acción directa, su carácter de indispensable para la paz de nuestro continente y la ratificación de la ética más profunda que es la defensa de la Revolución. Principalmente la Revolución nacida y nutrida por los pueblos, la Revolución dirigida por la clase trabajadora, la Revolución que no se contenta con transformar las condiciones materiales, sino que abarca, inexorablemente, la Revolución de los valores, la solidaridad y la igualdad.

Y, fundamentalmente, debemos defender a la Revolución Bolivariana para profundizarla y completarla

en todos aquellos frentes donde, por razones propias y ajenas, ha tenido retardos, tropiezos o retrocesos.

*...“¡periodismo independiente” no existe “...*

## **—¿Para cuándo la Cumbre de Comunicación de los Pueblos?**

—Tal “Cumbre” ha venido desarrollándose de manera desarticulada, espasmódica y desordenada. Muchas reuniones nacionales e internacionales –de índole diversa– han incorporado la agenda de la guerra mediática haciendo contribu-

ciones muy valiosas, pero casi exclusivamente enunciativas. A diferencia de otros momentos, hoy se asume que los llamados “medios de comunicación” son, en realidad, máquinas de guerra ideológica y no pocos han debido aprender, en carne propia, las consecuencias de la ofensiva especializada en derrotar conciencias con manipulaciones que sí han sido “televisadas”.



Tuvimos un momento espléndido para una Cumbre de la Comunicación que entendiera el problema de seguridad nacional que implica la concentración monopólico-mediática burguesa. Hoy el escenario es otro, pero la necesidad es mayor. Yo no pierdo la esperanza de que, muy pronto, semejante Cumbre opere como una Internacional de la Comunicación y la Cultura Emancipadoras, y ayude a organizarnos, porque somos como un inmenso archipiélago de voluntades comunicacionales... mayormente inconexo, lento y desactualizado.

**—El capitalismo ha creado todos los instrumentos para defenderse, ahí están, por ejem-**

**plo, los medios de comunicación, ¿qué han creado los pueblos para defenderse?**

—Existen experiencias extraordinarias que enfrentan problemas muy diversos. Acaso el problema mayor sea la desorganización. Un referente enorme como TeleSur (por ejemplo) no puede no ser acompañado por una red internacional de multiplicadores que – todo o en parte– ayude a posicionar la información comprometida con la verdad. Tampoco semejante red internacional puede operar solo como multiplicadora de TeleSur, y éste, a su vez, debe levantar esa red de informaciones planificadas para neutralizar la maquinaria de las *fake news*. Pero esto es solo un ejemplo



*...“Gracias a Marx (aunque no sólo a él) conocemos un método transformador que, al proponer la transformación del mundo, propone también la transformación del método y la transformación de los ‘transformadores’. Esa es una gran Revolución que, lamentablemente, muchos han reducido a ‘slogans’ ”...*

para poner en evidencia que nos urge la decisión política que nos articule con un programa de intervención inmediata. Nada de lo que le ocurra a Venezuela debe ser asumido como problema solo venezolano... es necesario que se establezca como lo que es: un problema continental... pero, asimismo, lo que ocurre en Brasil, México, Bolivia, Nicaragua, Ecuador, Cuba... debe contar con un plan de articulación que, en forma y fondo, marque la gran diferencia en el desarrollo de una nueva mentalidad emancipada y emancipadora.

### —¿Para qué intelectuales?

—Para luchar contra la ideología de la clase dominante expresada en lo objetivo y en lo subjetivo. Desmenuzarla, denunciarla, hacer visibles sus emboscadas ideológicas, sus daños al conocimiento y a la enunciación. Hacer evidentes las contradicciones del sistema económico e ideológico del capitalismo, y ser capaces de identificar, en esas contradicciones, el nacimiento de soluciones y caminos para la

emancipación material y mental. Ser un ejército de lucha y, sobre todo, una fuerza capaz de contribuir en la creación de las nuevas categorías económicas, éticas y estéticas que reclama la humanidad emancipada, y que necesitará, en su nueva vida cotidiana, pensar y pensarse por fuera de las ideas dominantes, sin ellas y contra ellas.

### —Los filósofos siguen interpretando el mundo, ¿cuándo lo van a cambiar?

—No está mal interpretar al mundo, depende de qué clase de interpretación produzcan. Lo que ocurre es que la sola interpretación es insuficiente, por más correcta que sea. Gracias a Marx (aunque no solo a él) conocemos un método transformador que, al proponer la transformación del mundo, propone también la transformación del método y la transformación de los “transformadores”. Esa es una gran Revolución que lamentablemente muchos han reducido a “slogans”.

# Pedro Calzadilla

***“Necesitamos historiadores para acompañar al pueblo en su proceso de liberación”***

***Licenciado en Historia en la Universidad Central de Venezuela (UCV). Profesor titular en la Escuela de Historia de la UCV. Extitular del Ministerio del Poder Popular para la Cultura. Presidente del Centro Nacional de Historia. Preocupado por dar a conocer mejor los procesos históricos del país. Aquí está Pedro Calzadilla.***

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 20 de abril de 2018*

**—¿El 19 de abril fue el 4 de febrero del 5 de julio?**

—Dos siglos, un pueblo, una revolución en dos tiempos, un mismo proceso histórico. Una marcó el inicio del siglo XIX y la otra signa el XXI. Un año después del 19 de abril de 1810 podía, cualquier observador, comprender que aquel día cambió el curso de la historia de los venezolanos. Algo trascendente pasó. Los hechos del 5 de julio de 1811, apenas 14 meses más tarde, así lo confirman. Una línea directa une ambas fechas, es un mismo proceso, un mismo acontecimiento ocurrido en dos actos. Los sucesos del 19 de abril fracturan la consistencia del régimen colonial, lesionan la legitimidad del orden y lanzan un torpedo en la tan cacareada invulnerabilidad de la autoridad monárquica. De allí a la declaración de Independencia, ocurrida el 5 de

*El 4 de febrero es un hecho histórico más reciente, hace apenas 25 años.*

julio, hubo apenas un paso. Durante aquel día 19 de abril se corren los cerrojos para que la Independencia pueda entrar, ahora sí, de manera definitiva en la vida de los venezolanos. El 4 de febrero es un hecho histórico más reciente, hace apenas 25 años. Lo ocurrido allí marcó los años venideros y dio paso a la Revolución Bolivariana.

**—¿Será cierto que en Venezuela todavía hay gente que quiere ser gobernada por Fernando VII?**

—A veces sorprende la insolente longevidad de la mentalidad colonial. 218 años después, luego de tanta historia, luchas y esfuerzos desplegados para sostener y afianzar la Independencia, contemplamos a venezolanos que van por el mundo solicitando los oficios de las potencias extranjeras para que vulneren la soberanía de la Pa-

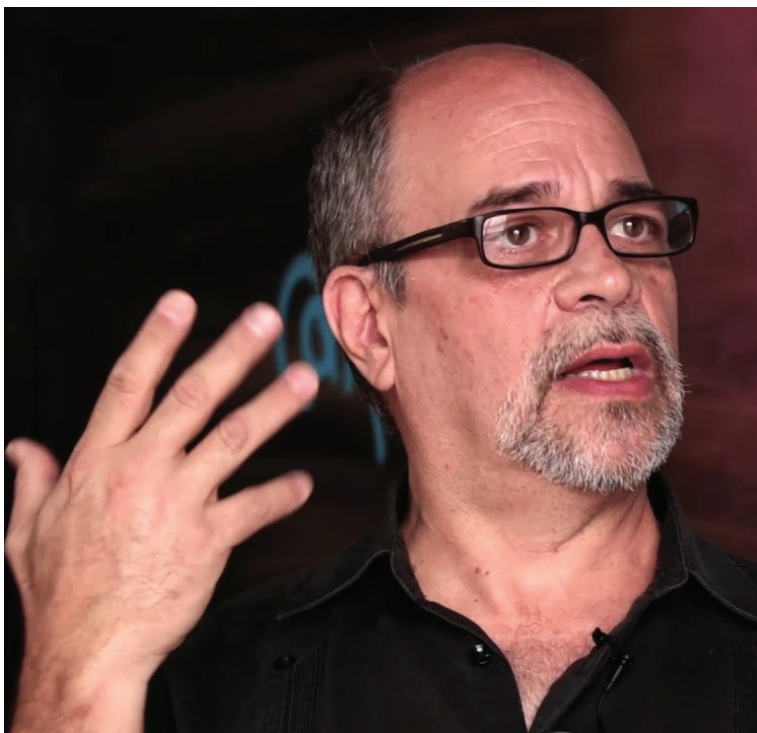


tria. Una clase dominante, históricamente “desnacional”, constituye una verdadera tragedia. Desde 1830, y hasta hoy, arrastrados por un tic perverso, transan con cierta facilidad los intereses nacionales.

### —¿Para qué historiadores?

—Una tarde del año 2003, si mal no recuerdo, yo estaba en los pasillos de la Escuela de Historia de la UCV. De repente veo a un grupo de unas cinco personas un poco perdidas. No eran estudiantes y me preguntan quién podría ayudarlos a realizar la historia de su barrio. Eran parte de un Comité de Tierra Urbana y venían de La Vega. Los compañeros que-

rían hacer una cosa que se llama “La Carta del Barrio”, requisito exigido por las leyes para obtener la propiedad de la tierra donde habitan. Ese día me hicieron la más asombrosa solicitud: requerían de historiadores o historiadoras. Ellos acudieron a la Universidad y, la verdad, no supimos qué respuesta dar. De repente nos encontramos con un pueblo empujando con fuerza y una academia anestesiada en sus jardines. Fue un latigazo, un desafío. Había que dejar de trabajar la historia a la vieja manera y aprender a construir una nueva historiografía con la sabiduría popular. El pueblo historiador: para eso necesitamos historiadores e historiadoras, para acompañar a un pueblo en



*Ocurre con Chávez como con Bolívar. Al desaparecer físicamente en 1830, el pueblo sutodia su memoria y acciona con ella. Así con Chávez.*

su proceso de liberación.

**—En su paso como ministro del Ministerio de la Cultura, ¿qué descubrió allí?**

—Recorrí Venezuela de punta a punta. De la mano de Chávez descubrí la textura del alma popular, la fibra profunda de la cultura del pueblo venezolano, la transparencia de su mirada. Viví la dicha de presenciar a un pueblo bueno, alegre, honesto e infinitamente creativo; regocijarse en sus maneras de vivir, de ser, de crear, de amar, de comer, de cantar y bailar. Descubrí el porqué de la íntima y amorosa conexión entre el pueblo y Chávez: el Comandante construyó un proyecto histórico de redención social prensado en el esqueleto cultural de su pueblo.

**—¿El pensamiento del Presidente Chávez está bien defendido?**

—Ocurre con Chávez como con Bolívar. Al desaparecer físicamente, en 1830, el pueblo custodia su memoria y acciona con ella. Así con Chávez. Es una consigna auténtica: no murió, se multiplicó. Se hizo millones que hoy llevan en el trajín diario, en las batallas políticas, su ideario y su ejemplo. Por eso está bien defendido, porque es el pueblo desde su dignidad, desde su agradecimiento, desde su conciencia, quien lo lleva fundido en su corazón. Si Bolívar, Zamora y Chávez fueron en vida unas verdaderas pesadillas para las élites, luego de sus muertes la pesadilla no desaparece, crece y se agiganta como una sombra. Los sectores dominantes lo saben bien, Chávez ocupa en el alma popular el lugar especial que se le otorga a un Libertador.

# Simón Bolívar

***“Nuestra misión es romper las cadenas de la servidumbre”***

***Libertador. Jefe de ejércitos. Escritor de intensas cartas de amor. Fiel a su juramento de no dar descanso a su alma. Su espada sigue caminando por América Latina. Tiene la palabra Simón Bolívar.***

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 23 de febrero de 2018*

**—¿Por qué solicita tanto la unión?**

—Lo que queremos es que esa unión sea efectiva y, para animarnos a la gloriosa empresa de nuestra libertad, unirnos para reposar, para dormir en los brazos de la apatía, ayer fue una mengua, hoy es una traición... ¡Que los grandes proyectos deben prepararse con calma! Trescientos años de calma, ¿no bastan? (1)

**—¿A qué se dirigía su misión?**

—Nosotros somos enviados a destruir a los españoles, a proteger a los americanos y a establecer los gobiernos republicanos que formaban la Confederación de Venezuela. Los estados que cubren nuestras armas están regidos nuevamente por sus antiguas constituciones y magistrados, gozando plenamente de su libertad e independen-

*...“he venido a seguir los estandartes de la Independencia, que tan gloriosamente tremolan en estos Estados”...*

cia; porque nuestra misión solo se dirige a romper las cadenas de la servidumbre que agobian todavía a algunos de nuestros pueblos, sin pretender dar leyes ni ejercer actos de dominio, a que el derecho de la guerra podría autorizarnos. (2)

**—Y, ¿qué hacer con los españoles?**

—Todo español que no conspire contra la tiranía en favor de la justa causa, por los medios más activos y eficaces, será tenido por enemigo y castigado como traidor a la patria y, como consecuencia, será irremisiblemente pasado por las armas. Por el contrario, se concede un indulto general y absoluto a los que pasen a nuestro ejército con sus armas o sin ellas; a los que presten sus auxilios a los buenos ciudadanos que se están esforzando por sacudir el





*...“Yo soy un hijo de la infeliz Caracas, escapado prodigiosamente de en medio de sus ruinas físicas y políticas siempre fiel al sistema liberal y justo que proclamó mi patria”...*

yugo de la tiranía. Se conservará en sus empleos y destinos a los oficiales de guerra y magistrados civiles que proclamen el gobierno de Venezuela y se unan a nosotros; en una palabra, los españoles que hagan señalados servicios al Estado serán reputados y tratados como americanos. (3)

**—¿Y, qué hacer con los americanos?**

—A los americanos que el error o la perfidia os ha extraviado de la senda de la justicia, sabed que vuestros hermanos os perdonan y lamentan sinceramente vuestros descarríos, en la íntima persuasión de que vosotros no podéis ser culpables y que solo la ceguera en que os han tenido los autores de vuestros crímenes ha podido inducirlos a ellos. No temáis la espada que viene a vengaros y a cortar los lazos ignominiosos con que os ligan a su suerte vuestros verdugos. Contad con una inmunidad absoluta en vuestro honor, vida y propiedades; el solo título de americanos será vuestra garantía y salvaguardia. Nuestras armas han venido a protegeros, y no se emplearán

jamás contra uno solo de nuestros hermanos. (4).

**—¿Cómo se define usted?**

—Yo soy un hijo de la infeliz Caracas, escapado prodigiosamente de en medio de sus ruinas físicas y políticas que, siempre fiel al sistema liberal y justo que proclamó mi patria, he venido a seguir los estandartes de la independencia, que tan gloriosamente tremolan en estos Estados.(5)

**1.- pág. 9. Doctrina del Libertador. Biblioteca Ayacucho. No 1**

**2.- pág. 24. Ibídem**

**3.- Pág. 23. Ibídem**

**4.- Pág. 26 y 27. Ibídem**

**5.- Pág.10. Ibídem**

# Luis Britto García

## *“Los intelectuales crearon el piso ideológico del Bolívarianismo”*

**Abogado. Humorista. Escritor. Buzo. Conferencista. Guionista de cine y televisión. Caricaturista. Profesor universitario. Tutor de tesis de grado, como la mía. Ha escrito más de 80 obras. “Rajatabla” y “Abrapalabra” destacan con sendos premios Casa de las Américas.**

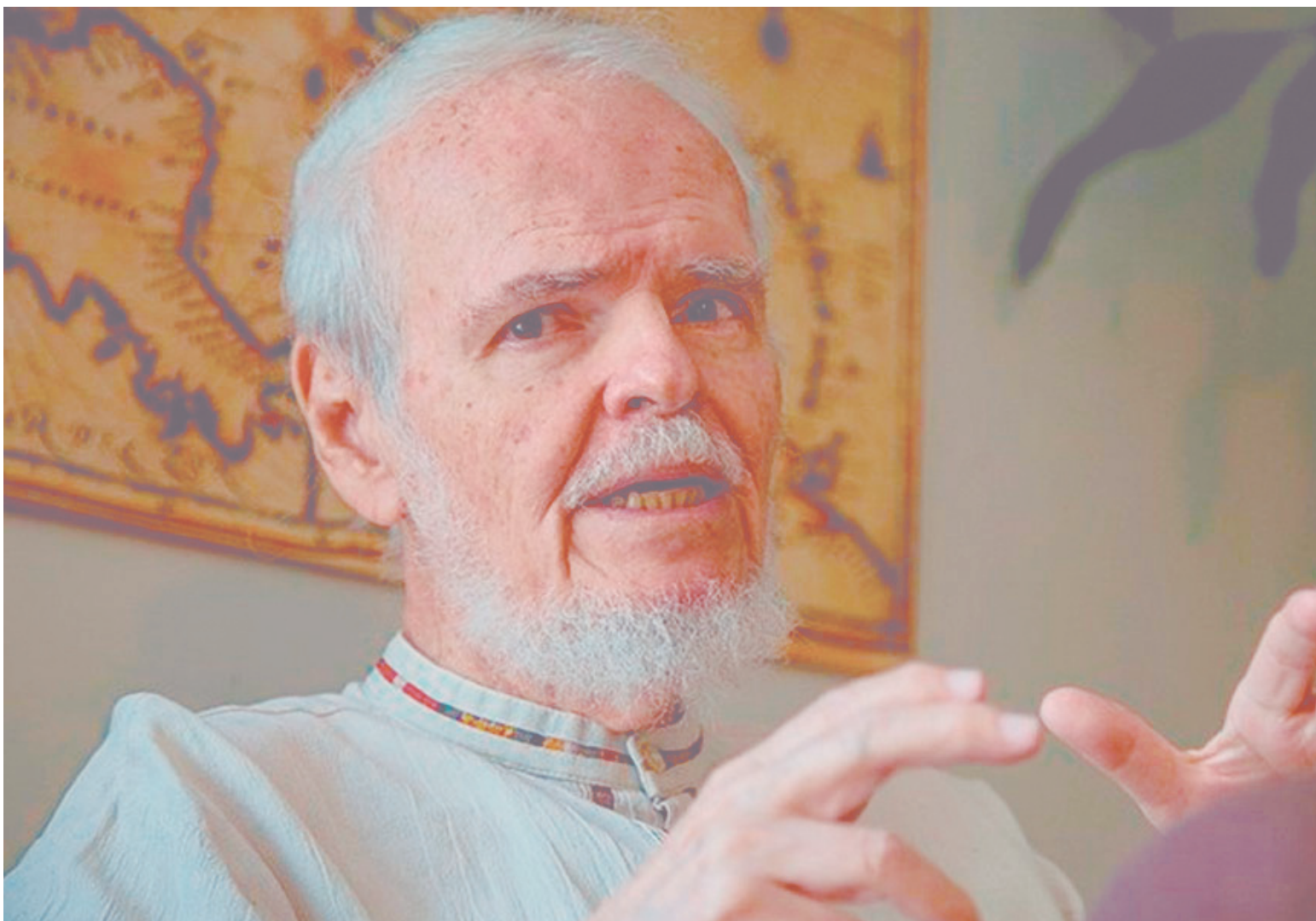
*Entrevista publicada en Ciudad CCS el domingo 28 de octubre de 2018*

### **—¿Qué papel juegan los intelectuales en el Gobierno Bolivariano?**

—Los intelectuales crearon el piso ideológico del bolívarianismo a lo largo de una labor tenaz, que culminó en las décadas de los sesenta, setenta y ochenta del pasado siglo, durante las cuales una izquierda cultural, reprimida por las autoridades, sin embargo dominó el panorama de la literatura, las artes plásticas, las artes escénicas y cinematográficas, la canción de protesta y el ensayo. La izquierda cultural formuló, en ese entonces, el proyecto nacionalista, socialista, de integración latinoamericana y antiimperialista derrotado en la lucha armada, y que encontró su expresión en la praxis, a partir

*...“los intelectuales cumplen sus dos papeles fundamentales: seguir creando y ejercer un examen crítico de la realidad”...*

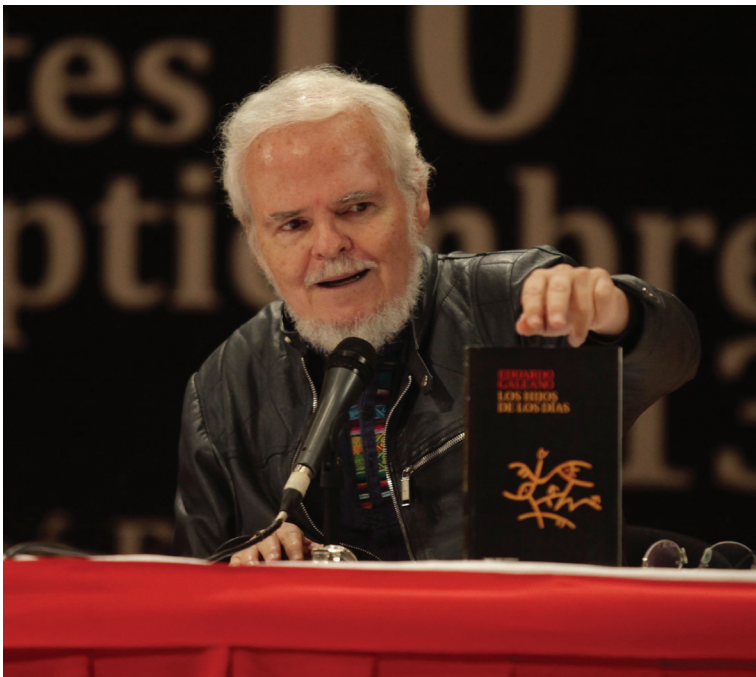
de 1999. Hugo Chávez Frías narra que, durante su servicio en el llano, encontró en la maleta de un automóvil, abandonado por algún subversivo, un montón de libros revolucionarios que comenzó a leerlos y que esas lecturas tuvieron una importancia decisiva en su ideología y en su vida. En la actualidad, los intelectuales cumplen sus dos papeles fundamentales: seguir creando y ejercer un examen crítico de la realidad. Afortunadamente, la mayoría de los intelectuales estamos fuera del poder: nuestra adhesión al proyecto revolucionario es desinteresada, y nuestros eventuales señalamientos críticos, eximidos de los intereses de las pugnas internas de éste.



**—¿Se está dando la batalla de las ideas?**

—Bueno, hay una batalla de la falta de ideas que la derecha libra a cada segundo con todos los medios de comunicación del mundo y la mayoría de los nacionales, y una batalla de las ideas con la cual tratamos de contestarles intelectuales que no tenemos, en líneas generales, ni cargos públicos ni reconocimientos ni medios. En el ámbito nacional, esta batalla encarnizada se libra entre un grupo de intelectuales, fuera del poder, que defendemos un proyecto so-

cialista, nacionalista, latinoamericanista, de defensa de nuestra soberanía, nuestros recursos naturales y nuestras empresas públicas, y otro grupo de aprovechados, sin obra, lamentablemente algunos incrustados en el poder, que intentan someter al país a los tribunales extranjeros, favorecer y privilegiar a las transnacionales por encima de los nacionales, entregar los recursos naturales al capital foráneo, restringir la gratuidad de la enseñanza, instaurar las maquilas y dejar sin efecto las conquistas sociales. Lo que se está



*...“hay una batalla de la falta de ideas que la derecha libra a cada segundo con todos los medios de comunicación del mundo y la mayoría de los nacionales, y una batalla de las ideas con la cual tratamos de contestarles intelectuales que no tenemos, en líneas generales, ni cargos públicos ni reconocimientos ni medios”...*

dando es la batalla de las ideas contra los intereses.

**—¿Cómo se sale de esta crisis?**

—Privilegiando las ideas sobre los intereses y, ante todo, sobre los intereses transnacionales.

**—Luis Alberto Crespo dice que el periodismo cultural está muerto, ¿quién lo mató?**

—El capitalismo. Las páginas culturales no atraen anuncios. Juan Liscano ya denunció a fines del siglo pasado el ocaso de las páginas culturales. Las de los grandes periódicos fueron languideciendo, haciéndose intermitentes o desapareciendo. Nelson Luis Martínez mantuvo durante décadas un verdadero milagro: el Suplemento Cultural de Últimas Noticias, una publicación semanal de doce páginas, sin anuncios, pero, a su muerte, los administradores la eliminaron. Yo no diría que está muerto el periodismo cultural: tenemos *Letras CCS, Épale, Todos Adentro,*

*La Librería Mediática;* durante mucho tiempo circuló *A Plena Voz*, una revista de debate político e ideológico sin precedentes. Hay numerosos blogs dedicados a temas culturales. Y en las páginas de opinión sigue un debate ideológico más animado que nunca.

**—Después de escribir libros de humor y haber ganado premios de humorismo, ¿abandonó el humor?**

—No. Dedicarse a crear 86 títulos de literatura, dramaturgia, cine o interpretación de la realidad venezolana a cambio de nada, en lugar de hacer billete o trepar en las escalas burocráticas, me parece la más perfecta práctica humorística. Cuando Aquiles Nazoa estuvo obligado a hacer una declaración de bienes, reconoció que su patrimonio consistía en una moneda de chocolate y el anillo de compromiso de Ratón Pérez con la cucarachita Martínez. No merecemos ni pretendemos más.

# Luigino Bracci

**“Hay que revivir experiencias como la sala ChavezCandanga”**

**Webmaster e Informático. Irreverente. Preocupado y vigilante de la acción del Gobierno en las redes sociales. Escribe y argumenta. En El espacio de Lubrio, su página en internet, analiza lo que pasa en Venezuela.**

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 5 de octubre de 2018*

**—¿Cómo se explica eso que dice en el perfil de su Twitter: “Sin conocimiento libre no hay socialismo”?**

—Es simple: estamos en una lucha contra un sistema económico, el capitalista, que quiere evitar, de todas las formas posibles, que nos desarrollemos, algo muy injusto dado que muchas de estas naciones se industrializaron tras siglos saqueando nuestras riquezas. Una forma de evitar nuestro desarrollo es limitarnos el acceso al conocimiento. Te doy un ejemplo actual: luego de las medidas tomadas por Maduro hace un mes, que significaron un respiro para todos, de pronto el cartón de huevos aumentó el cuádruple. Los hueveros dicen que es por culpa de quienes venden el alimento para gallinas ponedo-

*Se dedica mucho tiempo para crear contenidos para posicionar etiquetas*

ras, que subieron su precio una barbaridad. Y nadie conoce la fórmula de ese alimento. Es secreta. Mientras unas cuantas empresas tengan el monopolio del alimento para gallinas y hagan lo que les dé la gana con su precio, estamos fregados.

**—¿Qué es Alba Ciudad?**

—No es sólo la emisora del Ministerio para la Cultura; es una hermosa experiencia de trabajo colaborativo por parte de gente con un concepto muy claro dentro de la Revolución Bolivariana. Tuve el honor de estar allí durante su reactivación hace 9 años, con Mauricio Rodríguez, Enza García, Pinky, Francisco Pérez, Carlos Martínez, Pedro Ibáñez, Gustavo Villapol y Osly Hernández. Me siento orgulloso de haber trabajado



con todos ellos y de formar parte de la asamblea de trabajadores que aún se mantiene. Alba Ciudad, en ocasiones, también ha sido un escenario muy difícil. Hemos tenido 9 ministros en 9 años y, a veces, bajo un mismo ministro, hemos tenido hasta 3 jefes. Muchos han sido muy colaboradores y hemos podido trabajar muy bien juntos. Otros, en cambio, han llegado con un afán de querer cambiarlo todo, de destruir el trabajo de años y empezar de cero.

**—A través de su *Twitter* ha hecho algunas propuestas o indicaciones al Gobierno, ¿han sido escuchadas?**

—A veces sí, muchas veces no. Tenemos servidores públicos que son muy abiertos a escuchar, pero son cada vez menos los ministros, alcaldes y gobernadores que dedican, aunque sea un tiempo, a revisar sus propias redes sociales, a leer las peticiones que les hacen y a dar respuestas. Se dedica mucho tiempo



*“Tenemos servidores públicos que son muy abiertos a escuchar, pero son cada vez menos los ministros, alcaldes y gobernadores que revisan sus redes sociales”*

a crear contenidos para posicionar etiquetas, pero se revisan cada vez menos las menciones y denuncias. Se pierde, así, una gran oportunidad para dar respuesta a la gente, resolver problemas y demostrar cuán eficientes somos. Hay que revivir experiencias como la sala ChavezCandanga, que se mantuvo en los tiempos del Comandante Chávez, en la que un grupo especializado de personas revisaba las menciones que se le hacían al Presidente en *Twitter* y las canalizaba a diferentes instituciones, haciéndoles seguimiento.

**—Usted, que ha venido recopilando la historia visual del chavismo, ¿no ha encontrado algunas contradicciones?**

—¡Por supuesto! Las contradicciones son inevitables, pues el chavismo no es homogéneo. Encuentras a feministas, luchadores LGBTI y por la despenalización del aborto, pero también a personas religiosas que se oponen a estos cambios.

Encuentras campesinos y comuneros, pero también a quienes proponen construir la burguesía revolucionaria. Encuentras animalistas, pero también organizadores de corridas de toros. Si todos en el chavismo fuésemos iguales, no habría necesidad de redundar tanto en la necesidad de estar unidos. Y eso no está mal: si Chávez no hubiera encontrado la forma de unir a personas tan diversas, hubiera sido imposible lograr que una revolución llegara al poder por la vía pacífica, a través de los votos.

**—¿La comunicación del chavismo es más fuerte en las redes sociales que en otros medios?**

—Ojalá que no. Mucha gente, en nuestros sectores populares, no tiene acceso a las redes sociales por lo costosos que son los teléfonos inteligentes y porque las redes telefónicas no están tan desarrolladas y, sin embargo, en los sectores populares es donde el chavismo tiene más fuerza. En cambio, casi toda la clase media tiene acceso a las redes sociales, y es poco lo que hemos logrado penetrarlas.

# Roy Chaderton

## *“No se puede creer más en la oposición”*

*Tiene sentido del humor. Cuando le dije que se explayara en las respuestas a estas preguntas, me dijo: “Para explayarse no hay como un margariteño”. Abogado. Graduado en la U-U-U-UCV. Diplomático. Ha sido embajador y asesor, y acompañante de los que van a dialogar en la República Dominicana. Es conocido por la ironía de sus respuestas en las entrevistas. Un día le preguntaron qué cosa era el proceso bolivariano, y dijo: “Se trata de incluir a los excluidos, sin excluir a los incluidos”.*

*Es Roy Chaderton Matos.*

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el lunes 5 marzo de 2018*

— **El 5 de marzo se cumplen cinco años de la ausencia física del presidente Chávez. ¿Qué acuerdo conserva de su amistad?**

—El recuerdo que más conservo es el de la propia amistad de Chávez. Un gigante histórico, sensible y considerado; severo y con gran sentido del humor. Inolvidable el privilegio de su amistad.

—**Después de participar en República Dominicana en la delegación que intentó llegar a un acuerdo con la oposición y ver que se frustró ese intento, ¿se puede creer en la oposición?**

—Después de la frustración de los diálogos de paz en

Santo Domingo, y después de que renegaron de su propio acuerdo con la redacción final, no se puede creer más en la oposición. Simularon convenir con la delegación del Gobierno, pero bastó la llamada de un vasallo internacional para frustrar todos nuestros esfuerzos diplomáticos. Son mentirosos y estafadores.

— **La política exterior de EEUU está marcada por una serie de invasiones con excusas como las armas de destrucción masiva en Irak, el Decreto de Obama, donde considera a Venezuela una amenaza inusual, ¿puede ser esa**

**la excusa para invadirnos?**

—Somos una amenaza como ejemplo de revolución en

*“Bajo el proceso bolivariano el pueblo venezolano se está redescubriendo y reencontrándose”*





**...“Bajo el proceso bolivariano el pueblo venezolano está redescubriéndose y reencontrándose en los espacios de la elevada riqueza cultural de Venezuela”...**

libertad y en democracia. Los gringos no necesitan una buena excusa para invadirnos; bastaría una ambientación apropiada, que es lo que han estado haciendo.

**—Nuestros errores político-jurídicos nos han llevado a perder territorio, como es el caso de la frontera con Colombia, y como es el caso, ahora, del Esequibo. ¿Podremos recuperar esos territorios?**

—Solo una política internacional de largo plazo, con buenos diplomáticos y estadistas, podría ayudar a crear condiciones para recuperar esos territorios. La contraparte ha sido hasta ahora muy seria, y muy consistente...

**—Rafael Poleo dijo que Jorge Rodríguez era el único chavista culto, ¿es culta la dirigencia chavista? Y,**

**¿cómo se manifiesta esa cultura?**

—La dirigencia del PSUV no podría calificarse como de alta sofisticación cultural, pero ese no es el punto principal. Bajo el proceso bolivariano el pueblo venezolano está redescubriéndose y reencontrándose en los espacios de la elevada riqueza cultural de Venezuela, y promoviendo que hagamos de nosotros mismos un pueblo culto. Todavía falta por hacer una limpieza general de la basura y la mediocridad generadas por la dictadura mediática.

**—Y termina diciendo:**

—Espero que sin muchas palabras el mensaje de fondo pueda llegar a nuestros compatriotas, camaradas y almas inocentes...

# David Paravisini

## “El problema de la gasolina es la distribución”

**Ingeniero. Experto petrolero. Constituyente. Profesor universitario.**

*Entrevista publicada en Ciudad CCS el viernes 12 de julio 2019*

### — ¿Cuál es la realidad del petróleo venezolano?

— En primer lugar, hay que denunciar que Venezuela está siendo atacada por una potencia extranjera, los Estados Unidos de América, que quieren apoderarse de nuestro petróleo, y el primer objetivo de esa guerra es Pdvsa. Por otra parte, como podemos constatar, Pdvsa fue una creación de las trasnacionales de la época, las siete hermanas, con el fin de poder mantener el control del flujo de los petrodólares. A partir de esa transposición de roles entre los componentes trabajo, capital y propietario, la empresa Pdvsa asumió todos los roles en detrimento del sector trabajo y del dueño del recurso, el pueblo venezolano, que observa exánime cómo las gerencias o juntas directivas, sucesivamente, despilfarran los ingresos obtenidos, degradan la actividad productiva,

*Tengo información de los trabajadores de refinación que han venido produciendo gasolina*

deterioran los activos y menguan el patrimonio de la industria petrolera. Los trabajadores y las trabajadoras aparecen inermes ante el desencadenamiento de los eventos de caída de la producción, precarización de los salarios, fragmentación de la vida laboral y semiparalizados frente a la amenaza que se cierne sobre Pdvsa.

### —¿Cuál es la realidad de la gasolina en Venezuela?

— El presidente Nicolás Maduro, en agosto de 2018, expuso un plan para llevar los precios de los combustibles a promedios de precios internacionales, y esta es la fecha en que el tema no se menciona. Con el acoso económico por parte de los Estados Unidos de Norteamérica, con el bloqueo financiero, se ha venido produciendo un deterioro general de las condiciones de vida de

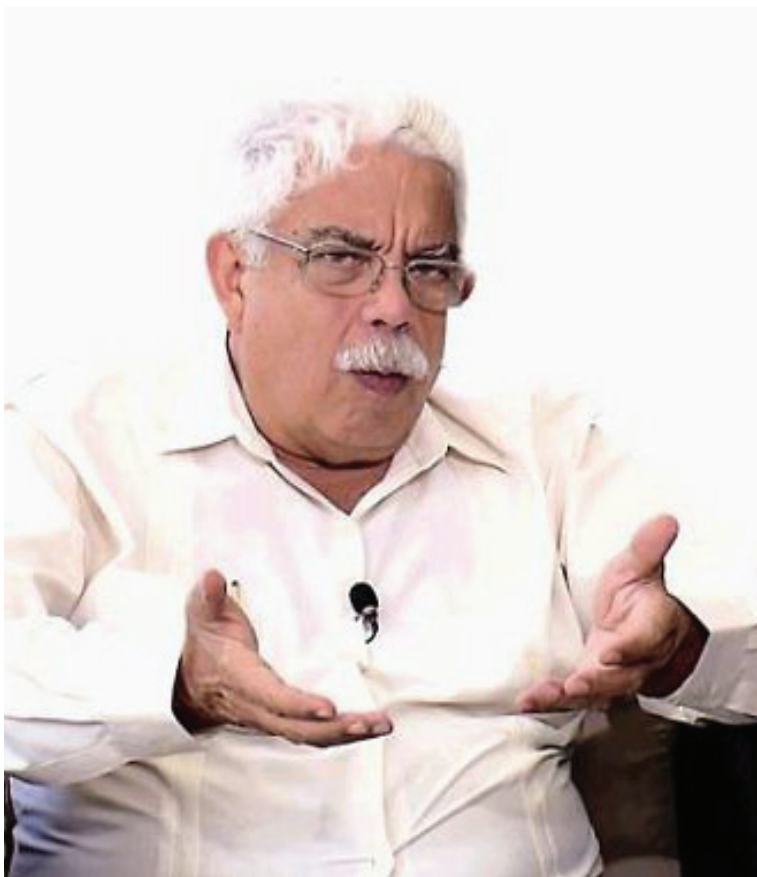


los venezolanos y las venezolanas, y la distribución de la gasolina no escapó de tal acción. En el caso de las refinerías, el efecto del sabotaje económico golpea en dos aspectos principales. El primero, el relacionado con acceso a los repuestos y los ítem consumibles en las operaciones y, en segundo lugar, los insumos importados, que requieren algunas mezclas de los productos de refinación. Tengo información de los trabajadores y trabajadoras de refinación de que, con los recursos con que cuentan, han venido produciendo la gasolina que hace falta para el consumo nacional. El principal problema que se presentó y se presenta es con la distribución, por haberse interrumpido el transporte por barcos de carga.

—¿Cuál es la realidad de la Asamblea Constituyente?

—La confrontación de concepciones político-

ideológicas en la ANC reveló las inconsistencias o antagonismos irreconciliables, incompatibilidad entre el Estado nacional de economía liberal capitalista existente y la demanda política que se genera en un pueblo esperanzado en la construcción de un nuevo Estado, Estado comunal, llamaba el presidente Chávez. Tal es la magnitud de la incongruencia entre ambas percepciones, que hoy se debate dentro de la misma ANC: si se dará paso a una Constitución que reconozca a la Comuna como un actor político, económico y social, tal y como se le otorga al sector privado. Esta es la realidad que identifico de mayor preeminencia en la ANC, puesto que, más allá de ser herramienta política para el Poder Ejecutivo, de poder político de base legal para confrontar las exigencias de la guerra con Estados Unidos, más allá, también, está el problema



*...“Desde la Asamblea Nacional Constituyente, de manera aún no ostensible, se redacta un proyecto de Constitución que potencia las aspiraciones del pueblo chavista”...*

fundamental de resolver la creación de un nuevo Estado nación, que, de una vez por todas, nos permita como pueblo superar los anacronismos derivados de las instituciones coloniales que sobredeterminan a los poderes públicos hoy día.

### —¿Cuál es la realidad del país?

—La constatación de un país que en un período de tiempo inimaginable, que se inicia en el 2014 hasta la fecha de hoy, y que pareciera no haber retorno, en el que no se dispone de divisas fáciles, tanto para el latrocinio de la burocracia estatal y los ladrones rapaces de la burguesía parasitaria, como de la burocracia estatal despilfarradora, es el nuevo signo de la realidad nacional.

### —¿Y habrá solución?

—El presidente Nicolás Maduro ha impulsado incontables planes con los trabajadores, a fin de rescatar la producción y recobrar las condiciones de trabajo en la actividad petrolera. Particular mención merece el denominado “Profundizando la transformación de Pdvsa hacia una corporación socialista, Plan Estratégico Socialista PES 2016-2025”, y, al mismo tiempo, se ha declarado el Presidente Comunal, significando, con ello, la valoración de un nuevo actor político, social y económico para la transformación de la sociedad. Desde la Asamblea Nacional Constituyente, de manera aún no ostensible, se redacta un proyecto de Constitución que potencia las aspiraciones del pueblo chavista.

# ÉPALE<sup>CCS</sup>

