

El **Espéculador**

EL PERIÓDICO QUE ESPECULA PERO NO DA EMPLEO

9 de ENERO, 2026
Año 15 - Nº 751

BOGOTÁ

Premio Nacional de Periodismo Simón Bolívar 2013

El único semanario humorístico en todo el territorio nacional que sale todos los viernes en

CIUDAD CCS

¡LOS QUEREMOS DE VUELTA A LA PATRIA!





El humor no alcanza

Armando Carías duroyalacabeza50@gmail.com

¿Cuál es la medida, cuál es la dosis de humor que debería tener un artículo como este, para lograr el punto exacto de ironía sin exceder la rabia?

¿Cómo lograr la justa proporción y el necesario equilibrio entre el sarcasmo y el estupor, entre el ingenio y el dolor, entre la risa y el llanto?

¿Cuánta impotencia puede caber en un escrito que, debiendo ser ligero y gracioso, no puede evitar ser serio y dramático?

Con qué tono, pretendidamente humorístico, puede escribirse que una “explosión” no es lo mismo

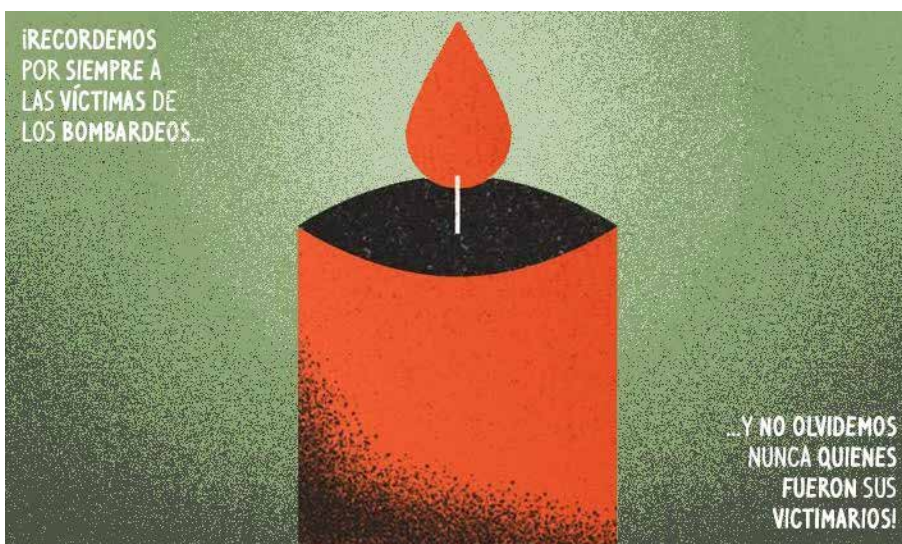
que un bombardeo, que una “captura” no es igual a un secuestro, y que una cosa es un “ex presidente”, y otra cosa muy diferente es un Presidente secuestrado.

¿Alcanzarán dos mil caracteres para explicar, humorísticamente, la relación que debe existir entre la forma (el signifiante) y la idea (el significado)?

Si yo, por ejemplo, escribo aquí la palabra “prisionero de guerra”, ¿en qué piensa usted?

Por eso, me disculpo en nombre del humor, pero a mí esta semana, el humor no me alcanza.

▼ *Cuando un imperio está en decadencia se nota, porque hace lo que está haciendo Estados Unidos*



ESPECULADORES MAYORES

Roberto Malaver
@robertomalaver

Carola Chávez
@tongorocho

ESPECULADOR GRÁFICO
Arturo Cazal

ESPECULADORA CORRECTORA
Laura Nazoa

A VECES ESPECULAN

Iván Lira

Torcuato Silva

Armando Carías

Clodovaldo Hernández

Luis Britto García

Eneko las Heras

Fredy Salazar

Clemente Boia

Gustavo Rafael Rodríguez

Emigdio Malaver G.

Rúkleman Soto,

Vicman, Palante

(Suplemento digital cubano)

Roberto Hernández Montoya

Isaías Rodríguez

Earle Herrera

Augusto Hernández

...y otros que

están acaparados

ESPECULADOR SIN HONORARIOS

Guillermo Zuloaga



Nota: Nada ni nadie se hace responsable por los conceptos que no están emitidos en esta publicación. Ley de impuesto contra el cigarrillo.

Mangos y bloqueo

Earle Herrera | 30-04-2021

En mi pueblo nadie compraba mangos. Desde abril, las calles de tierra de mi infancia reverdecían, alfombradas por sus hojas. Nicolás Maduro quechó el mango que le lanzó una mujer del pueblo con un letrero vegetal: “No tengo casa, ayúdeme”. Hoy un techo la cobija. Al premio Nobel García Márquez le corrigió Vinicio Romero la página de *El General en su laberinto* donde ponía al Libertador a comer mango. “Para entonces, el mango no había llegado a América”, lo enmendó. El Gabo lo agradece en la novela. Ayercito un avión de Conviasa voló a Rusia con cuatro toneladas de mango. No será el primer bloqueo que enfrente esta consecuente fruta. Los paredones de bloque no impedían que alcanzáramos el mango para mamá, la novia o la maestra. Depende a la que queríamos contentar (o desbloquear), mango mediante, invaluable aliado.

▼ *Mike Pompeo, exdirector de la CIA dijo: “En la CIA aprendimos a mentir, engañar y robar”. Y se le olvidó, asesinar*

■ ESPIN(A)ELA

“¿Qué quiere nuestro país?
—me señala a mí un señor—
Mucho trabajo y amor
y que respire feliz.
Corregir aquel desliz
que le entristece su faz
pero que nunca, jamás,
se nos pierda nuestra unión,
porque toda la Nación
hoy quiere vivir en paz”.

E.M.G.

■ DECÍ MÁS

Miseria

Nuestro país ha sufrido
una invasión imperial
con una acción criminal
a este pueblo tan querido.
Eso no pasa al olvido
seguimos rumbo seguro
siempre apoyando a Maduro
pero ese loco infeliz
que cometió ese desliz
la miseria es su futuro.

G. R. M.

EEUU ACTÚA POR AMOR A LA MUERTE Y EL ODIO



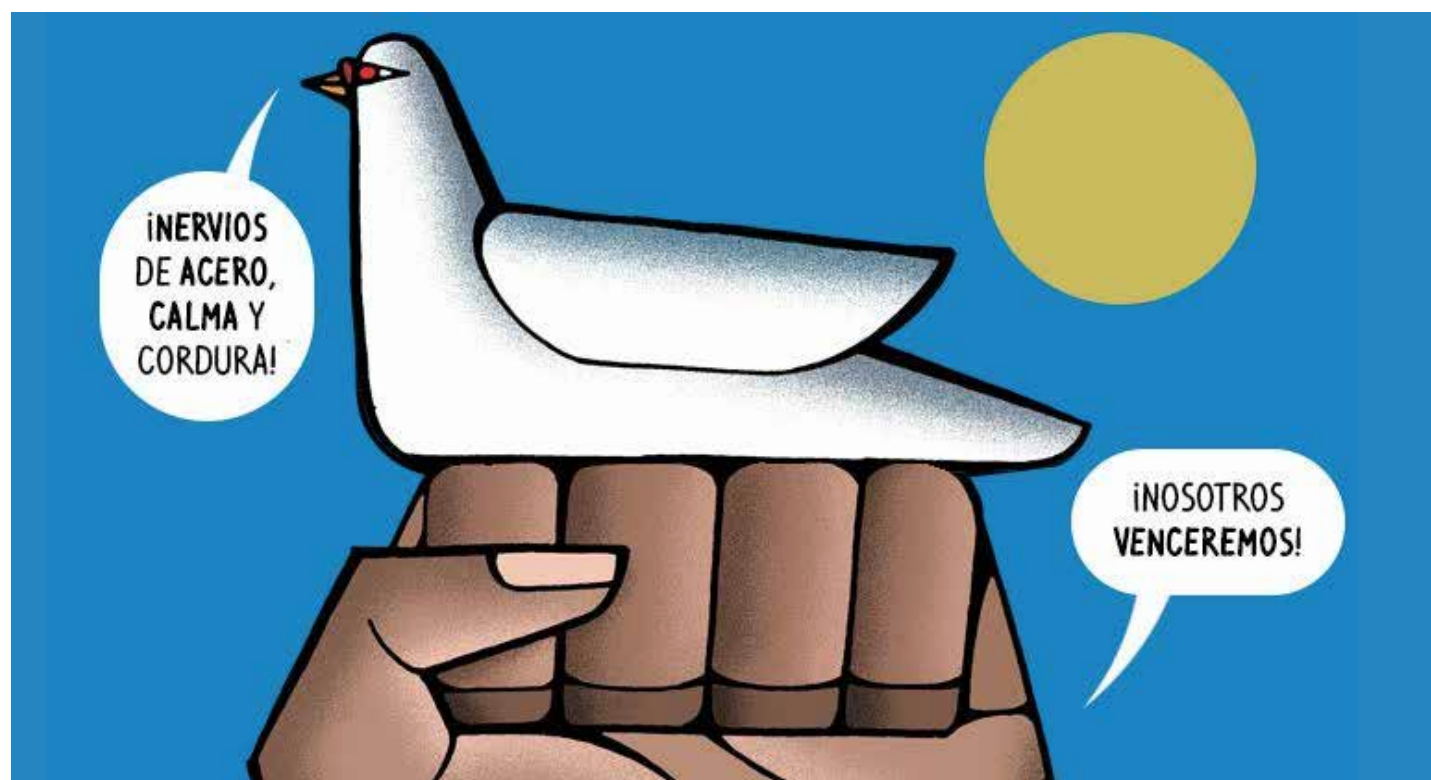
IVAN LIRA



IVAN LIRA

▼ *En EEUU está preso el juez y el delincuente está libre y gobernando*

▼ *Para Trump violar el derecho internacional es como ir a la isla de Epstein*



En Venezuela se juega el destino de la Humanidad

Luis Britto García | 26 de octubre de 2025

El bloqueo por naves de guerra de Estados Unidos al borde de la Zona Económica Exclusiva del mar de Venezuela, la destrucción injustificada de embarcaciones pesqueras, la masacre de sus tripulantes civiles indefensos, las campañas de difamación y amenazas contra la soberanía de nuestro país y sus autoridades, son actos ilegítimos, infundados y repudiables:

1) Porque violan el artículo 1 de la Carta de las Naciones Unidas, el cual pauta que: “Los Propósitos de las Naciones Unidas son: 1. Mantener la paz y la seguridad internacionales, y con tal fin: tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz, y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz; y lograr por medios pacíficos, y de conformidad con los principios de la justicia y del Derecho Internacional, el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz”.

2) Porque violan el párrafo 4 del artículo 2 de dicha Carta, según el cual: “4. Los Miembros de la Organización, en sus relaciones internacionales, se abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los Propósitos de las Naciones Unidas”. Ningún país tiene derecho de interferir en los asuntos internos de Venezuela, y menos de amenazarla.

3) Porque la Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) en La Habana en 2014 proclamó a América Latina y el Caribe “Zona de Paz basada en el respeto de los principios y normas del Derecho Internacional, incluyendo los instrumentos internacionales de los que los Estados miembros son parte, y los Principios y Propósitos de la Carta de las Naciones Unidas”. Un bloqueo naval aniquilador de embarcaciones civiles y asesino de sus tripulantes constituye violación flagrante de Principios, Normas y Propósitos del Derecho Internacional.

4) Porque según el artículo 111 de la Convención de Naciones Unidas sobre Derecho del Mar de 1982, la persecución de naves militares contra un buque no nacional solo procede “mientras el buque extranjero o una de sus lanchas se encuentre en las aguas interiores, en las aguas archipelágicas, en el mar territorial o en la zona contigua del Estado perseguidor”, en este caso Estados Unidos. No existe tal derecho en aguas extraterritoriales, y mucho menos el de aniquilar embarcaciones y tripulantes indefensos: tal atrocidad no es más que homicidio múltiple, perpetrado con premeditación, ventaja y alevosía.

5) Porque el artículo 1 del Estatuto de Roma tipifica como crímenes de lesa humanidad “(k) Otros actos inhumanos de carácter similar que causen intencionalmente grandes sufrimientos o atenten gravemente contra la integridad física o la salud mental o física”; “(xiii) Destruir o apoderarse de bienes del enemigo, a menos que las necesidades de la guerra lo hagan imperativo”; “(xxv) Hacer padecer intencionalmente hambre a la población civil como método de hacer la guerra, privándola de los objetos

indispensables para su supervivencia, incluido el hecho de obstaculizar intencionalmente los suministros de socorro de conformidad con los Convenios de Ginebra”.

6) Porque la coartada estadounidense de que el cerco militar sobre los límites de la Zona Económica Exclusiva del mar venezolano estaría destinado a “combatir el narcotráfico” carece de sustento, pues en el Informe de la Unión Europea sobre Drogas 2024 y en el de 2025 ni siquiera se menciona a Venezuela como corredor del narcotráfico internacional, tampoco se la menciona en absoluto en el Informe de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito 2024. En dichos documentos además se revela que el 87 % de la droga ingresa a Estados Unidos por el Océano Pacífico, desde países en la mayoría de los cuales dicha potencia mantiene bases o contingentes militares, y no por el Caribe.

7) A su vez, la Encuesta Nacional sobre Consumo de Drogas y Salud de Estados Unidos (NSDUH) revela que para 2023 por lo menos unos 70,3 millones de estadounidenses (24,9 % del total, uno de cada cuatro, comenzando con niños de 12 años) consumían sustancias ilícitas, y que 48,5 millones de ellos, sufrieron trastornos por su uso. No es concebible que niños de 12 años sepan dónde se consigue la droga, y supuestamente lo ignoren las más poderosas agencias de espionaje y represión del planeta: la CIA, el FBI, la *National Security Agency*, la *Drug Enforcement Agency* y las múltiples policías de dicho país, empeñadas desde la presidencia de Richard Nixon en supuesta “Guerra contra las drogas”.

8) Por tanto, el bloqueo naval no es más que continuidad de la agresión de Estados Unidos contra Venezuela que se inicia con el golpe de Estado contra el Presidente Chávez en abril de 2002, sigue con la proclamación del país como “amenaza inusual y extraordinaria” y avanza con el sistemático pillaje de bienes públicos y privados venezolanos en el exterior, más de un millar de medidas coercitivas unilaterales, la inconstitucional expedición de autos de detención contra las autoridades legítimas venezolanas y la destrucción y el asesinato de tripulantes de embarcaciones pesqueras civiles desarmadas.

9) Por lo cual la proclamación del bloqueo naval como supuesta “operación antidrogas”, es solo pretexto para intensificar una agresión de más de un cuarto de siglo contra Venezuela, invadirla y pillar sus reservas de hidrocarburos, la quinta parte de la energía fósil del mundo.

10) Según *British Petroleum*, la Agencia Internacional de la Energía y la OPEP pasamos el “pico de los hidrocarburos”, a partir del cual estos se agotarán en cuatro o cinco décadas. Si Estados Unidos saquea los de Venezuela, se dificultaría el mundo multipolar, se aceleraría el derroche de energías no renovables, y quedaría sujeto a agresión militar y saqueo cualquier país con recursos naturales o aspiraciones de soberanía.

En Venezuela se juega el destino de la Humanidad. Entre todos podemos decidirlo.



▼ *Cuando LaDronald Trump dice que los venezolanos son feos, lo que quiere decir es que los venezolanos le están poniendo la cosa bien fea*



La borrachera de Peter Mendoza Machado

Roberto Malaver

En la madrugada del 3 de enero de 2026, cuando Peter Mendoza Machado no se había repuesto de la fiesta del año nuevo, recibió una llamada de su compadre Jhon Zuloaga Salvatierra, y le dijo:

—Compadre, el compañero Trump cumplió, se llevó al dictador para Estados Unidos.

—¿Cómo es la vaina, compadre?

—Cómo le cuento, compadre Peter. El hombre va rumbo a Nueva York para ser juzgado.

—Véngase para mi casa, compadre, esa vaina hay que celebrarla. Aquí tengo una de 21 años que me regaló mi comadre Angie Pocaterra Zuloaga.

—No puedo, compadre, porque ya estoy celebrando aquí con mi familia.

Y a partir de ese momento, Peter se acercó a su bar personal y bajó la botella de whisky de 21 años y comenzó a caerse a palos. Mientras bebía decía:

—Yo sabía, compañero Trump, que usted no nos iba a fallar. Ahora nos pone a la compañera María Corina como presidenta y luego vamos a elecciones y ganamos y legitimamos esta vaina. Y ahora sí, el petróleo es nuestro. ¡Que grande es usted, compadre Trump! Este trago va por usted.

Y buscó más información y comenzó a enterarse del secuestro del presidente, así dijo un periodista, pero él rápidamente lo corrigió:

—Secuestro no, gran carajo. Captura,

captura. Aprendan a usar los términos, que por eso es que nos joden.

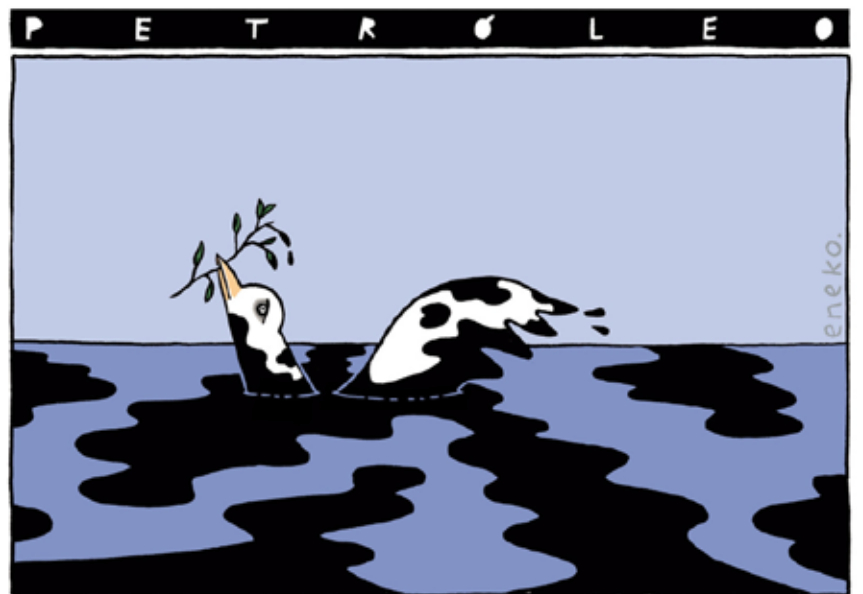
Y el celular repicaba y la noticia era la misma: Se llevaron al dictador. Y somos libres. Y vendrá Edmundo González. No, mejor María Corina. Pero esperemos que el compañero Trump nos diga por fin quién es el elegido.

—Este trago va por el compañero Marco Rubio, ¡carajo! —Decía Peter Mendoza Machado—. Y al rato volvía a tomarse otro trago y decía:

—Y este trago va por Pete Hegseth. Ese secretario de guerra es del carajo.

Era tan grande la emoción de Peter Mendoza Machado, que al momento ya se había tomado la botella y no podía con la borrachera que tenía. Más tarde, cuando se despertó y todavía estaba viendo estrellitas, prendió la televisión y vio que estaban juramentando a Delcy Rodríguez como presidenta encargada. Y Peter se restregó los ojos con las manos porque no lo podía creer. Y se llevó las manos a la cabeza y dijo:

—Coño, es la segunda vez que me joden estos chavistas. La primera vez fue cuando el golpe del 11 de abril del 2002. Ese día cogí una rasca de padre y señor mío, y cuando me desperté el 13 de abril, estaba el dictador mandando con una cruz en la mano. Ahora, hoy, cuando se llevan al otro dictador y pienso que voy a amanecer con María Corina como presidenta, o con Edmundo, aparece esta mujer. La tercera vez no me van a joder, porque ya no celebro más.



▼ *Trump quiere a Groenlandia porque cree que es como la isla de Epstein*



▼ *Ante la miserable invasión de Trump a Venezuela, María Machado quiere entregarle su premio nobel de la paz, una demostración de amor y paz*





Moral burguesa

Roberto Hernández Montoya | 4 de octubre, 2006

Nada como este discurso de Hugo Chávez en la ONU para revelar en qué consiste la moral burguesa. Toda la prensa reaccionaria reacciona (precisamente, es su papel) con escándalo y grave ofensa ante lo que dijo Chávez sobre George W. Bush.

Para un burgués que se precie (caro, claro) los modales son lo único importante, todo lo demás no cuenta, destruir países, matar a cientos de miles de personas indefensas e inocentes, eso no importa siempre que se haga cumpliendo todos los detalles de etiqueta. El burgués Winston Churchill decía que nada cuesta conservar los buenos modales en el momento de matar a un hombre. La calificación de Bush como el Diabolo es mucho más grave que todos los bombardeos en Iraq, Afganistán y el Líbano, para hablar solo de hechos recientes.

Es lo que Friedrich Nietzsche llamaba la moralina. El plan de Nietzsche es el del superhombre, en todo caso no es el de la mediocridad, el peor pecado en mi valoración

del mundo. Hace años que no hablamos de burgueses, esos señores generalmente panzudos, que fueron siempre ejemplo de medianía y chabacanería. Así los veían los aristócratas de antaño. Hoy vemos en qué estado nos quieren dejar el planeta estos idiotizados del capital, a quienes no importa hundirse con globo y todo con tal de que sus balances cuadren. No tienen miramientos en acabar con naciones enteras (Iraq, Líbano) con tal de lograr esa fracción de ganancia necesaria para la salud de la empresa. Así es de abominable la racionalidad burguesa.

No hay que ir demasiado lejos para ver cómo el aparato ideológico burgués todo lo aplana a las apariencias y a la hoja de Excel. Chávez no diferencia entre una copa de agua y una de vino, como reclamaba Roland Carreño, «porque tú ahí ves el nivel, mi amor», y eso puede justificar hasta una guerra civil. Los videos de la Misión Robinson son feos, lo que puede justificar un golpe que abrogue todas las instituciones democráticas o un paro patronal y petrolero con

aquel muertero. Jugar golf en el centro de la ciudad bien puede valer un genocidio ahí más o menos y tal.

El burgués disfruta de la división del trabajo, para no tener que cumplir las labores de Henry López Sisco mientras disfruta de un buen vino. Para eso está Alberto Federico Ravell, mientras él se limita al aria en el Teatro Teresa Carreño, eso sí, sin monos ni chusma, debidamente desinfectado.

Lo importante para el buen burgués son, pues, las formas, pero si hace falta aplastarlas se aplastan y se recurre al Conde del Guácharo, porque creyeron que su chabacanería era la del pueblo y no la de los pequeños burgueses que tienen con qué pagar sus espectáculos. O se azuza a ese desierto llamado Manuel «Diciera» Rosales. Cualquier recurso vale con tal de conservar medio metro de campo de golf. Si no importa acabar con Guernica o con Faluya ¿qué puede importar hundirse en el ridículo con un candidato sin médula social, producto perfecto de 40 años de esterilidad burguesa?

Cruzando los dedos

Fredy Salazar salazarfug@gmail.com

Pensando estaba yo antes de la Navidad, en lo que me iría a traer el Niño en esa noche buena. Hubo años en los que solo me bastaba con desearlo y ahí aparecía mi regalo frente a mis ojos al despertar el veinticinco. Otros años a esa fecha ya tenía, si no la seguridad, por lo menos una expectativa, pero esta vez no. No porque la vaina estaba jodida, que aún lo está, sino porque no se me ocurría algo con lo que me pudiera sorprender, o que estuviera de verdad necesitando. Carro tengo, casa también, ahora incluso una moto me llegó en mi cumpleaños, lancha no tengo pero con lo peligroso que se puso el mar no me atrevo ni a pedirla, más o menos por esa misma razón tampoco esperaba encontrar bajo mi cama boletos de avión al extranjero ni cruceros pagados por el mar Caribe. Tenía una finca y la vendí para comprarme un seguro de por vida. Cuenta de *Binance*, *bitcoins* y reserva en oro, también hay algo por ahí que me parece suficiente para los gastos que pueda tener este año nuevo. Mantengo crédito abierto en algunos bodegones de Maturín, Margarita y Puerto La Cruz y en todos los restaurantes de caché, de manera que por ahí tampoco iba la cosa.

Nunca he sido fanático a juegos de apuestas, así que no esperaba un cuarto de milla ni acciones en el bingo Charaima. Tampoco me hace gracia los juegos de vagos, así que ni mesa de *pool* ni de billar me podía tocar en suerte esta Navidad. Me inscribí en varios grupos de WhatsApp a ver si alguien me sugería un deseo y me quedé a la espera. Así que no me sorprendí cuando desperté y vi que me volvieron a dejar por fuera como en los años anteriores.

▼ **Los secuestraron en pareja, y en pareja los queremos**